



DEN NORSKE KIRKE

Nidaros bispedømmeråd

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep.
Akersgt.44
0032 OSLO

Dato: 23.10.2007

Vår ref: 07/70-3 BHS

Deres ref:

Høringsvar NOU 2007:6 Formål for Framtiden

Vi viser til høringsbrev ev 19.06.07, og vil med dette benytte muligheten til å komme med synspunkt på forslag til ny formålsparagraf for barnehagen og opplæringen.

Nidaros Bispedømmeråd ser det som prisverdig at utvalget har samlet seg om et felles forslag. Det gir barnehagen og opplæringen et godt grunnlag for å være en fellesarena for alle. Dette er viktige arenaer for å bygge et pluralistisk samfunn hvor den enkelte har trygghet i sin egen identitet i møte med mangfoldet.

Nidaros Bispedømmeråd ønsker allikevel å fremheve tre anliggender som vi mener det er behov for å presisere.

1. Foreldrenes ansvar for egne barns opplæring.

Skolen skal samarbeide med hjemmet. I konsensusforslaget kommer dette som et vedheng tilslutt. Ved å flytte dette til innledningen, slik det er gjort i primærstandpunktet til Birkedal, Byfuglien og Hætta, tydeliggjøres det at dette er en premiss for opplæringen. Dersom enhetskolen skal overleve er det viktig at skolen har en plattform som gir foreldre og barn en forståelse av at skolen er deres, og at den ikke er styringsredskap i statens hender.

Nidaros Bispedømmeråd støtter derfor formuleringen "Skolen skal, i samarbeid og forståing med heimen, gi" som innledning til formålsparagrafen for opplæringen.

2. Livssyn og religioners plass.

Det er, og har lenge vært, enighet om at forkynnelse og trosformidling ikke er skolens oppgave, noe vi støtter. Når konsensusforslaget nå peker på ulike verdier, deres forankring og uttrykk som opplæringens verdigrunnlag leser vi det som et forsøk på å inkludere, og ikke ekskludere. Opplæringen må være en arena for alle, samtidig som den skal videreforsmidle de verdier og tradisjoner som samfunnet er bærer av.

Konsensusforslaget uttrykker at opplæringen skal "åpne dører mot verden og framtiden", samtidig som den skal gi en forankring ved å "gi elevene historisk og kulturell innsikt". I skjæringspunktet mellom religion/livssyn og kultur kan det oppleves problematisk å skille mellom formidling av kultur og forkynnelse. Dypest sett er all formidling forkynnelse, og rammene for hva som er forkynnelse må ikke defineres så

vidt at det ikke gir rom for å formidle kulturarven. Dette gjelder og elevens møte med andre religiøse uttrykk enn de som hører den kristne kulturarven til.

En opplæring som bare har rom for faktaformidling om religion, og ikke lar eleven møte religiøse uttrykk formidler et menneskesyn og et kultursyn som ikke samsvarer med opplæringsintensjon. Religion og livssyn er en integrert del av hele mennesket. En skole som ikke lar eleven møte religionens kulturelle uttrykk formidler til eleven at denne delen av dens identitet må legges igjen utenfor skoleporten. I tillegg har religionen satt tydelige spor i kulturen generelt som i litteratur, billedkunst og musikk. Det vil være et stort tap dersom dette ikke ble formidlet videre til kommende generasjoner begrunnet i en frykt for å forkynne.

Å la eleven være tilstede med hele seg, også sin religiøsitet vil bidra til at skolen speiler samfunnets mangfold, og ikke får et konstruert og uriktig bilde av et homogent samfunn som ikke stemmer med deres erfaringer utenfor skoleporten.

Nidaros Bispedømmeråd ser det derfor som nødvendig at en inkluderende holdning til verdi- og kulturuttrykk presiseres.

3. Barnehagens egenart.

Nidaros bispedømmeråd mener barnehagens egenart er godt ivaretatt i det nye forslaget og ser det som en forbedring. Vi ønsker likevel å peke på viktigheten av at private barnehager fremdeles må ha mulighet til å ha utvidet formålsparagraf, og muligheten til å formulere en tydelig kristen profil må sikres annet sted i loven. Dette er i tråd med foreldres rett til å oppdra barn i tråd med eget livssyn.

Ut fra dette vil vi derfor si at konsensusforslaget, med en tydeligere forankring i foreldreretten uttrykker et formål for barnehage og opplæring som kan være samlende. Vi tolker da verdigrunnlaget som er gitt inkluderende, og regner med at de private barnehagers egenart blir ivaretatt annet sted i loven.

Med vennlig hilsen


Kristian Stendahl
Kristian Stendahl e.f.
stiftsdirektør


Steinar Skomedal
Steinar Skomedal
sektsjonsleder