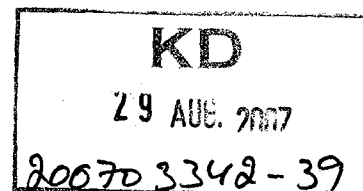




Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

(Referanse må oppgis)
Vår referanse: 200701161-2
Arkivkode: A70
Saksbehandler: Bjarne Haslund
Deres referanse: 200703342
Dato: 23.08.2007



Høring - Forslag om endring i finansieringsansvaret for opplæring i barneverninstitusjoner - opplæringsloven § 13-2

Det vises til høringsnotat fra Kunnskapsdepartementet (KD) av 6.7.2007.

KS' merknader:

På side 3, under overskriften "Merknad til endringer" i høringsnotatet heter det bl.a. at "Forslaget innebærer at institusjonsfylket blir faglig og juridisk ansvarlig for å oppfylle opplæringsrettighetene etter opplæringsloven, også for barn og unge fra andre fylker. (...)" Ut fra de konkrete forslag til endringer i loven - og høringsnotatet for øvrig - legger vi til grunn at dette er uriktig. Det foreslås ikke endringer i det faglige og juridiske ansvaret for å gi opplæring. Dette ansvaret ble samlet hos vertsfylkeskommunen for institusjonen ved lovendringen som trådte i kraft 1.1.2007.

Forslaget er dermed begrenset til å gjelde hvordan vertsfylkeskommunen for barnevernsinstitusjoner økonomisk skal kompenseres for at man har fått et undervisningsansvar for personer som har sin folkeregisteradresse i andre fylker. Det ligger som en forutsetning at kompensasjonen skal skje innenfor uendrede samlede økonomiske rammer.

I forbindelse med revidert nasjonalbudsjett for inneværende år ble det foretatt en omfordeling av midler i rammetilskuddet for å motvirke uheldige fordelingsmessige virkninger av institusjonsfylkets utvidede ansvar. Denne omfordelingen bygget på informasjon fra fylkeskommunene om plasser og utgifter til opplæring i barneverninstitusjoner. Det ble varslet i Kommuneproposisjonen for 2008 at det "tas sikte på en varig finansieringsløsning skal være på plass senest til statsbudsjettet for 2009".

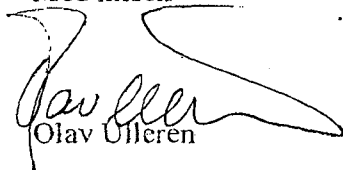
I kommunalkomiteéns innstilling til kommuneproposisjonen for 2008, heter det i én flertallsmerknad at:

"Flertallet mener at en permanent ordning må komme så raskt som mulig og iverksettes fra og med budsjettåret 2008. Flertallet mener videre at utdanningstilbud knyttet til ulike institusjoner, som rusinstitusjoner, bør omfattes av ordningen."

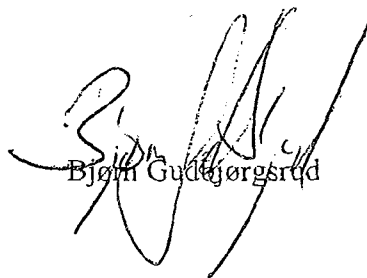
KS har på denne bakgrunn forståelse for at man vil fremme forslag til endringer, men har følgende merknader til det konkrete forslag til varig kompensasjonsordning:

- KS ser det som en svakhet ved forslaget at man ikke har utredet alternative løsninger, som for eksempel å innføre en trekkordning for elevene i rammetilskuddet, tilsvarende hva man har for elever i statlige og private skoler.
- KS viser til at det har vært usikkerhet knyttet til kostnadene ved institusjonsopplæring. Uavhengig av hvilken kompensasjonsløsning som velges vil en grundig kostnadskartlegging kunne være viktig for å få et bedre grunnlag for å fastsette kompensasjonssatser.
- KS merker seg at det ikke foreslås noen utvidelse til andre institusjoner, som rusinstitusjoner (jf. Kommunalkomiteéns merknad). Det mangler i høringsnotatet én forklaring fra KD på hvorfor dette ikke foreslås, eventuelt en redegjørelse for videre håndtering av dette spørsmålet.
- Det bør tillegges vekt at den kompensasjonsordningen man velger ikke medfører unødvendig store administrative kostnader i fylkeskommunene. Det er etter KS' oppfatning en svakhet at slike administrative kostnader verken er omtalt eller anslått i høringsnotatet.
- KS har på bakgrunn av kort høringsfrist ikke fått drøftet høringsforslaget med fylkeskommunene. Fylkeskommunenes vurderinger bør etter KS' oppfatning tillegges stor vekt når man fastsetter en varig løsning for hvordan fylkeskommunene skal kompenseres.

Med hilsen



Olav Ulleren



Bjørn Gudtjørgsrud