

Kunnskapsdepartementet
PB 8119 Dep
0032 OSLO

31.10.07

Høring - forslag til nasjonalt rammeverk for kvalifikasjoner i høyere utdanning.

Diakonhjemmet Høgskole (DHS) takker for muligheten til å gi kommentarer til rapporten om kvalifikasjonsrammeverk i høyere utdanning.

Det vises til høringsbrev av 10. juli 2007 fra Kunnskapsdepartementet ber om eventuelle merknader innen 1. november 2007. Vår uttalelse følger den mal departementet foreslår.

Vi er positive til at kvalifikasjonene skal beskrives gjennom læringsutbytte heller enn gjennom innsatsfaktorer.

Det er avgjørende at rammeverket differensierer mellom faktiske forskjeller i læringsutbytte på de tre ulike nivåene. Vi er imidlertid usikre på om det rammeverket som nå foreligger i tilstrekkelig grad beskriver forskjellene mellom de ulike utdanningsnivåene.

Et felles kvalifikasjonsrammeverk må ikke bli for generelt. Samtidig er det viktig å sikre at profesjonsfagenes identitet blir ivaretatt.

Vi savner en deskriptor som sier noe om holdninger knyttet til yrkesutøvelse. Dette er spesielt viktig i profesjonsutdanninger, som for eksempel helse- og sosialfag.

Etter vår vurdering bør det arbeides videre med (kunnskaps)progresjonen i tabell "3.2 Forslag til deskriptorer". For eksempel er det uheldig at *etikk og retningslinjer* først presenteres i 3. syklus, det samme gjelder *tverrfaglighet og internasjonalisering*. Vi mener at dette er kvalifikasjoner som må inn på et tidligere nivå.

Etter vår mening kan de foreslåtte deskriptorene bli en del av grunnlaget ved vurdering av realkompetanse.

Kandidater med høyere utdanning rekrutteres ofte til undervisningsrelaterte yrker. Vi etterlyser derfor en deskriptor som beskriver ferdigheter i forhold til formidling.

Vi registrerer med tilfredshet at informasjonskompetanse er beskrevet i syklus 1.

Institusjonenes bibliotek bør, i samarbeid med vitenskapelig ansatte, spille en sentral rolle i utvikling av studentenes informasjonskompetanse.

Vi foreslår at departementet vurderer å bruke terminologien lavere grad, høyere grad og doktorgrad, og ikke 1., 2., og 3. syklus.

Det er viktig at beskrivelsen av forventet læringsutbytte og aktuell syklus er gjengitt i vitnemålet. Ut over dette bør det overlates til institusjonene å utforme vitnemålet.

Harald Askeland
rektor
sign.

Tore Forset
administrasjonssjef
sign.