



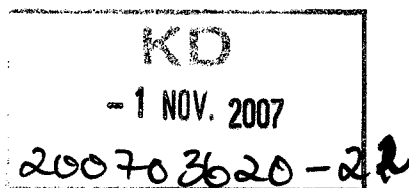
HØGSKOLEN
I SØR-TRØNDELAG

Saksbehandler: Leif Ingar Finborud
Telefon: 73559014

Vår dato: 31.10.2007 Vår ref: 2007/2983

Deres dato: 10.07.2007 Deres ref.: 200600678-/TFS

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo



Forslag til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning. Høringssvar

Høgskolen i Sør-Trøndelag (HiST) ser positivt på at det grunnleggende element i kvalifikasjonsrammeverket er at kvalifikasjonene beskrives ved læringsutbytte og sluttkompetanse heller enn innsatsfaktorene. Som profesjonshøgskole har HiST tradisjon for å definere mål både for studiene som helhet, og for de enkelte emnene som inngår i studiene. Det er likevel ikke alltid like tydelig om det er mål for undervisning (innsatsfaktorer) eller mål for læringsutbytte (profesjonskrav) som defineres. Det at læringsutbytte er et resultat av en integrert forståelse av sammenhengen mellom undervisnings- og læringssekvenser og vurdering, kan utfordre oss når vi skal begynne å anvende begrepet. Innføring vil likevel medføre en nyttig opprydding i begrepsbruken og gi et mye tydeligere signal til omverdenen om hvilke kvalifikasjoner våre nyutdannede kandidater har.

Når kvalifikasjonskravene skal konkretiseres og gjenspeiles i ramme- og fag-/studieplaner, er det fra HiST-studentenes side uttrykt en viss bekymring for at selve utdanningsløpet kan komme for mye i skyggen av fokuset på læringsutbytte. Studentene ser fortsatt prosessen fram til målet som viktig og viser til at veiledning og tett oppfølging av studentene i utdanningsløpet er en sentral dimensjon iflg. kvalitetsreformen.

Bruk av studiepoeng sier ikke noe om læringsutbytte, hvilken kompetanse en utdanning fører fram til, eller hvilket nivå den befinner seg på. I så måte vil bruk av studiepoeng kunne falle bort dersom en benytter læringsutbytte som kvalifikasjonsbegrep. Studiepoeng er imidlertid et sterkt signal til studentene om forventet arbeidsinnsats i løpet av studietiden og er et av de viktigste verktøyene høgskolene har for å påvirke og eventuelt øke studieinnsatsen til studentene. HiST er derfor glad for at arbeidsgruppen mener at omfanget av en grad målt i studiepoeng, gir så viktig informasjon til samfunnet omkring og ikke minst internasjonalt, at de anbefaler at det benyttes de samme studiepoengsangivelsene for nivåene i det norske kvalifikasjonsrammeverket som for det europeiske.

HiST vil peke på at en mister et viktig styringssignal for hvordan høyere utdanning skal tilbys når kvalifikasjonene skal beskrives i form av læringsutbytte. Det fremtidige kvalifikasjonsrammeverket vil ikke gi noen føringer for studentenes inngangsnivå til høyere utdanning. Slike føringer har vært viktige da det har gitt signal om på hvilket faglig nivå undervisningen ved høgskolene skal ligge på.

HiST er ikke enig i at "holdning" skal fjernes som læringsbegrep og erstattes med "kompetanse". Som profesjonshøgskole er "holdning" et minst like viktig læringsområde som kunnskap og ferdighet. Likedan har høgskolen lang tradisjon for å benytte læringsbegrepet "kompetanse" som en dynamisk kombinasjon mellom kunnskap, ferdighet og holdning. Å anvende "kompetanse" som læringsbegrep i stedet for "holdning", vil derfor bryte med tradisjonell begrepsforståelse.

Etter HiSTs mening mangler det en kolonne for "holdinger" i forslag til deskriptorer. Under kolonnen "Generell kompetanse", finner en forslag som både kan beskrives som rene holdningsmål, og som den dynamiske kombinasjonen mellom de tre andre begrepene. HiST mener at en opprydding i begrepsbruken ved å skille ut holdningsmål i egen kolonne, hadde gjort deskriptorene mer tydelige på hva som kreves av læringsutbytte fra de forskjellige nivåene i høyere utdanning. Det hadde også vært ønskelig med tydeligere holdningsmål som for eksempel "kunne bearbeide egne oppfatninger og holdninger", "kunne reflektere konstruktivt og kritisk i forhold til eget arbeid", "kunne kommunisere og samhandle med kollegaer og andre yrkesgrupper" og ikke minst "kunne utøve etisk refleksjon og ha etisk handlingsberedskap".

HiST registrerer at arbeidsgruppen i en tidligere fase hadde forslått at kandidatene skulle kunne kommunisere på morsmålet og minst ett annet språk, men at dette ble forkastet etter klare tilbakemeldinger fra referansegruppen om at dette ikke er realistisk pr. i dag. HiST tar dette til etterretning, men foreslår "kjenne til det internasjonale kunnskapstilfanget" som ny deskriptor på nivå 1.

Oppsummering vedrørende deskriptorene

HiST foreslår å sette inn en ny kolonne for "holdninger" i beskrivelsen av deskriptorene, for deretter å skille ut rene holdningsmål fra kolonne for "generell kompetanse". Videre foreslår HiST at holdningsmålene bør tydeliggjøres ytterligere, for eksempel slik:

- "kunne utøve etisk refleksjon og ha etisk handlingsberedskap"
- "kunne bearbeide egne oppfatninger og holdninger"
- "kunne reflektere konstruktivt og kritisk i forhold til eget arbeid"
- "kunne kommunisere og samhandle med kollegaer og andre yrkesgrupper"

HiST har ikke utarbeidet konkrete forslag til et nytt sett med deskriptorer i henhold til disse bemerkningene, men foreslår noen endringer på de foreslåtte deskriptorene som HiST uansett mener bør være med, se under.

Forslag til endringer på deskriptorene

Nivå 1 Kunnskaper Arbeidsgruppens forslag	Nivå 1 Kunnskaper Endringsforslag fra HiST
- <u>kjenne til</u> relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger	- <u>ha kunnskap om</u> relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger
	Nivå 1 Kunnskaper Nytt forslag fra HiST
	- kjenne til det internasjonale kunnskapstilfanget
Nivå 1 Generell kompetanse Arbeidsgruppens forslag	Nivå 1 Generell kompetanse Endringsforslag fra HiST
- kunne bidra til utvikling av god praksis innenfor fagområdet gjennom utveksling av synspunkter og erfaringer	- kunne bidra til utvikling av god praksis innenfor fagområdet gjennom utveksling av synspunkter og erfaringer <u>og gjennom yrkesetisk refleksjon</u>

Med hilsen

Trond M. Andersen (sign.)
rektor


Kari Berget
studiedirektør