



KD

24 OKT. 2007

200703620-5

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

E-post: post@veths.no

Institutt/avdeling:

Seksjon:

Saksbehandler: Ann Kristin Egeli

Telefon saksbehandler: 22597112

E-post saksbehandler:

Ann.Kristin.Egeli@veths.no

Deres ref.:

Vår ref.: 2007/374

Dato: 23.10.2007

FORSLAG TIL NASJONALT KVALIFIKASJONSRAMMEVERK FOR HØYERE UTDANNING

Høringsuttalelse fra Norges veterinærhøgskole

Norges veterinærhøgskole (NVH) har med interesse gjennomgått forslaget til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning.

Arbeidsgruppen gir en fyldig innføring i terminologi og historie og foretar en god gjennomgang og drøfting av sentrale problemstillinger i forbindelse med denne type kvalifikasjonsrammeverk. Med bakgrunn i dette har arbeidsgruppen, etter høgskolens vurdering, lagt fram et vel gjennomarbeidet forslag til kvalifikasjonsrammeverk.

Kvalifikasjonsrammeverket er inndelt i tre nivåer tilsvarende hovednivåene i gradsstrukturen - bachelornivå, masternivå og ph.d.nivå.

Ved de institusjoner som har integrerte 5/6 årige studieløp, for eksempel NVH (veterinærstudiet), samsvarer ikke denne nivåinndelingen med studiets oppbygging. At veterinærstudiet som helhet skal føre fram til kvalifikasjoner på høyere grads nivå (masternivå), synes rimelig. Med tanke på utforming av læringsmål for første del av studiet, bør det, etter NVHs vurdering, imidlertid framgå at kvalifikasjonsrammeverkets nivå 1 (bachelornivå) normalt skal legges til grunn.

Arbeidsgruppens søker å få fram progresjon mellom nivåene gjennom bruk av verb som danner en stigende orden ved beskriving av læringsmål (- *kjenne til*, - *ha kunnskap om*, - *ha innsikt i*). Etter NVHs vurdering vil denne inndelingen kunne være tjenlig, men høgskolen ser likevel en fare for at for stor del av læringsmålene på nivå 1 (bachelornivå) med dette blir liggende på et lavt taksonomisk nivå.

Arbeidsgruppens foretar en inndeling av læringsutbytte i kategoriene *kunnskaper*, *ferdigheter* og *generell kompetanse*. Det har vært vanlig å bruke de to første kategoriene ved beskrivelse av læringsmål, mens kategorien *generell kompetanse* er mer uvanlig. Arbeidsgruppen argumenterer for at begrepet *generell kompetanse* er mer velegnet enn begrepet *holdninger* som fram til nå har vært vanlig å bruke. NVH er enig i dette, og vil gi sin støtte til den inndeling av læringsutbytte som arbeidsgruppen lanserer.



Arbeidsgruppen foretar en gjennomgang og drøfting av studiepoeng i forhold til kvalifikasjonsrammeverket. Kvalifikasjonsrammeverket er knyttet til læringsutbytte, mens studiepoeng er knyttet til studietid og forventet arbeidsinnsats.

Det er imidlertid vel kjent at studiepoeng ved noen studier blir regnet som arbeidskrevende å oppnå, mens studiepoeng ved andre studier regnes som "lette" å oppnå – selv om studiene ligger på samme nivå.

Når en nå søker å harmonisere læringsutbytte og sluttkompetanse for hvert enkelt utdanningsnivå, bør dette også medføre harmonisering av den tid og arbeidsinnsats som normalt kreves for å oppnå dette læringsutbyttet.

Om kvalifikasjonsrammeverket vil ha en slik effekt, stiller NVH seg imidlertid noe tvilende til.

NVH vil gi sin støtte til at vitnemålene fra universiteter og høyskoler blir harmonisert og utformet i tråd med kvalifikasjonsrammeverket, og finner at arbeidsgruppens forslag til mal for vitnemål er et godt grunnlag i så måte.

Beskrivelsene i det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket skal passe for alle typer utdanning og er derfor generelle og på et overordnet nivå.

For institusjonene er det en utfordring at de kan konkretiseres og overføres ned til det enkelte fag/emne/studietilbud. Det vil her, etter høyskolens vurdering, være viktig med kontakt og samarbeid mellom institusjonene slik at en sikrer seg at felles forståelse og tolking av rammeverket – dette for at beskrivelsene av læringsmål, læringsutbytte og sluttkompetanse kan utformes på noenlunde samme vis og samme nivå.

NVH vil derfor gi sin støtte til forslaget om at Universitets- og høyskolerådet får i oppgave å koordinere et utviklingsprosjekt for iverksetting av det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket.

NVH er for øvrig enig i arbeidsgruppens vurdering av det her er viktig "å skynde seg langsomt", bl.a. gjennom å trekke inn erfaringer fra utviklingen i resten av Europa.

Med vennlig hilsen

Knut Børve

Adm. Dir.

Ann Kristin Egeli

Konst. Studiesjef