

Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO

## **Forslag til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning – Høring**

UHR har mottatt forslag til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning, med høringsfrist 1. november fra Kunnskapsdepartementet.

Kunnskapsdepartementet (KD) nedsatte i desember 2005 en arbeidsgruppe for å se på utvikling av et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning. Gruppen skulle se på behovet for rammeverket, hvilken betydning det vil ha og hvordan det bør utformes. KD nedsatte også en referansegruppe med bredere deltagelse, og hadde samspill med Utdanningsutvalgets referansegruppe.

Arbeidsgruppen har tatt utgangspunkt i arbeidet som er gjort med kvalifikasjonsrammeverk på europeisk nivå, samt eksisterende beskrivelser av læringsutbytte og studieprogrammer ved norske universitet og høyskoler. Rapporten inneholder i tillegg til gruppens drøftinger et konkret forslag til rammeverk, det vil si konkrete nivåbeskrivelser for de tre nivåene i høyere utdanning.

Et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk defineres som en systematisk beskrivelse av nivåene i et lands utdanningssystem, med vekt på beskrivelse av det enkelte nivåes læringsutbytte og sluttkompetanse.

Et viktig element i Bologna prosessen har vært å skape en utdanningsstruktur som er sammenlignbar fra land til land. Ordet "transparens" går igjen: det enkelte lands utdanningsstruktur- og system skal være gjennomskiktig og forståelig for andre land. På ministerkonferansen i Bergen i mai 2005 ble det vedtatt felles europeiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring av høyere utdanning. Disse stiller igjen krav til kvalitetssystemene i det enkelte land. For også å kunne sammenligne innholdet i gradene har en sett behov for å utvikle et begrepsapparat knyttet til utdanningsstrukturen som fokuserer på kompetanse, og som er forståelig for andre land.

### **Konsekvenser**

Et resultat av at det fastsettes et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning, vil være at universitetene og høyskolene må sette i gang en prosess med sikte på systematisk revidering av alle fag- og studieplaner: "Dette vil være et langsiktig arbeid. Ved utarbeiding av nye emne- og programbeskrivelser forutsettes det at beskrivelsene tar utgangspunkt i det nasjonale rammeverket, samt at NOKUTs kriterier blir ivaretatt. Dette betyr at beskrivelsen av studentenes læringsutbytte må stå sentralt. Som før må det være tydelig hvilke emner/delemer som bygger på hverandre og retter seg mot en sluttkompetanse på programnivå."

Videre må selve kvalifikasjonene beskrives på en måte som er forankret i det nasjonale rammeverket. Målet må være at vitnemålene går fra å beskrive hva studenten har vært gjennom i løpet av studiet, til hva kandidaten kan. Arbeidsgruppen har utarbeidet et forslag til mal for vitnemål som kan fungere som en ressurs i det videre arbeidet.

Arbeidsgruppen peker på nytten som institusjonene og fagmiljøene kan ha av å utvikle nye emner og studieprogrammer ut fra perspektivet de beskriver. I tillegg kan revisjon av eksisterende studier og emner gjennomføres på måter som, selv om det er krevende, gir motivasjon til fagmiljøer innenfor og på tvers av institusjoner.

### Vurdering

UHR støtter i hovedtrekk forslaget som foreligger fra arbeidsgruppen. Med dette forslaget er Norge snart i mål med å oppfylle sine forpliktelser i hht Bolognaavtalen. Fordelene med et gjennomskikkelig og forståelig utdanningssystem nasjonalt og internasjonalt er åpenbare når det gjelder mobilitet og kvalitetssikring. Nasjonalt kan det vise seg å bli et nyttig verktøy for at også arbeidslivet og andre utenfor utdanningssystemet lettere skal kunne plassere studerende og uteksaminerte på riktig nivå, og vurdere hva kandidatene faktisk skal kunne etter endt utdanning. I tillegg kan, som nevnt ovenfor, selve arbeidet med revisjonen vise seg å være nyttig for fagmiljøene på den måten at det inviterer til konstruktiv tenkning rundt læringsutbytte innenfor fagmiljø, og på tvers av institusjoner.

Det er imidlertid viktig at rammeverket er utformet på en måte som er hensiktsmessig for hele bredden av fag i høyere utdanning jf. arbeidsgruppens egen omtale av dette (s. 27 i rapporten). I noen grad kan dette innebære at de felles, nasjonale deskriptorene bør bli mindre omfattende, mens mer fagspesifikke deskriptorer kommer inn på neste nivå som inkluderer alle utdanninger.

Rammeverket som foreligger er som arbeidsgruppen skriver, et nasjonalt rammeverk med generelle beskrivelser. Det er opp til fagmiljøene ved våre institusjoner å fylle disse beskrivelsene med mening.

UHR blir i rapporten oppfordret til umiddelbart å starte arbeidet med å koordinere arbeidet i sektoren med å endre fokuset i studie-/ fagplaner samt emnebeskrivelser fra lærer og innholdssentrert til resultat, dvs. læringsutbytte. UHR ser at rådet kan ha en rolle å spille når det gjelder koordinering av rammeverkets operasjonalisering. UHR er imidlertid av den oppfatning av at den konkrete iverksettingen bør starte etter at høringen er gjennomført. Dette er viktig i forhold til at høringen skal være en reell høring. Men vi vil understreke at en prinsipiell diskusjon rundt rammeverket og hvordan det kan implementeres allerede er i gang i UHRs råd og utvalg.

Det står også i rapporten at man bør "skynde seg langsomt". UHR ønsker å understreke betydningen av dette: Det er et betydelig arbeid som skal settes i gang i sektoren. Hvis nytten av et kvalifikasjonsrammeverk skal få slå rot er det viktig å vie tid til informasjon og debatt. Denne aktuelle høringen vil i høy grad bidra til dette.

Vi ber om at høringssvarene fra våre medlemsinstitusjoner, råd og utvalg vurderes grundig i den endelige utformingen av et nasjonalt rammeverk for kvalifikasjoner.

Med vennlig hilsen

*Sigr.*

Jarle Aarbakke  
leder



Ola Stave  
generalsekretær

Vedlegg:

Uttalelse fra UHRs bibliotekutvalg

Vedtak fra UHRs utdanningsutvalg

Uttalelse fra Nasjonalt råd for helse- og sosialfagutdanning (NRHS)

Uttalelse fra Nasjonalt råd for økonomisk-administrativ utdanning (NRØA)

Uttalelse fra Nasjonalt råd for teknologisk utdanning (NRT)

Uttalelse fra Nasjonalt råd for lærerutdanning (NRLU)

---

---

NOTAT

---

---

TIL: UHRS SEKRETARIAT  
FRA: UHRS BIBLIOTEKUTVALG  
EMNE: HØRING-NASJONALT KVALIFIKASJONSRAMMEVERK  
DATO: 25. OKTOBER 2007

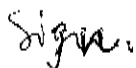
Det vises til høring på forslag til nasjonalt rammeverk for kvalifikasjoner i høyere utdanning med høringsfrist 1. november 2007. UHR har åpnet for innspill fra de fagstrategiske enhetene og UHRs bibliotekutvalg vil med dette gi sin tilbakemelding på forslaget.

Først vil vi trekke frem at bibliotek og læringscenter bidrar til oppnåelsen av målene i Kvalitetsreformen. Bibliotek tjenesten har vært igjennom store kvalitative og kvantitative endringer, og er en viktig faglig og pedagogisk ressurs som bidrar til Kvalitetsreformens hovedmål om økt kvalitet i utdanning og forskning.

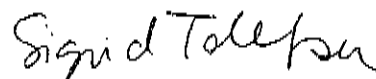
Kvalitetsreformen har bidratt til at bibliotekene i større grad legger vekt på å tilby digitale vitenkilder og vi ser et økende samspill mellom bibliotek tjenesten og den faglige staben på lærestedene. Utvikling av informasjonskompetanse står sentralt i høyere utdanning.

UHRs bibliotek med tilfredshet at informasjonskompetanse er beskrevet i rammeverkets forslag til deskriptorer, i 1.syklus. Institusjonenes bibliotek bør, i samarbeid med vitenskapelig ansatte, spille en sentral rolle i utvikling av studentenes informasjonskompetanse.

Vennlig hilsen



Ingar Lomheim  
Leder UHR B



Sigrid Tollefsen  
sekretær UHR B

---

## Notat

**Til:** UHR  
**Fra:** Utdanningsutvalget v/Rachel Glasser  
**Kopi:**  
**Dato:** 31/10 2007  
**Emne:** Forslag til nytt kvalifikasjonsrammeverk


---

### **Nasjonalt rammeverk for kvalifikasjoner i høyere utdanning – vedtak fra UHRs utdanningsutvalget**

UHRs utdanningsutvalg behandlet forslag til nasjonalt rammeverk for kvalifikasjoner i høyere utdanning på sitt møte 25. september. Følgende vedtak ble fattet:

- Vedtak
1. Utdanningsutvalget er positiv til hovedtrekkene i forslaget til nasjonalt rammeverk for kvalifikasjoner i høyere utdanning. Rapporten gir et greit utgangspunkt for det videre arbeidet i sektoren.
  2. Utdanningsutvalget vil peke på at det er viktig at det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket er utformet på en måte som er hensiktsmessig for hele bredden av fag i høyere utdanning, jf. arbeidsgruppens egen omtale av dette (s. 27 i rapporten). I noen grad kan dette innebære at de felles, nasjonale deskriptorene bør bli mindre omfattende, mens mer fagspesifikke deskriptorer kommer inn på neste nivå. Det er viktig at det blir en grundig bearbeiding på grunnlag av institusjonenes høringsuttalelser.
  3. Utdanningsutvalget ser det som naturlig at UHR har en sentral rolle når det gjelder koordinering av det videre arbeidet med operasjonalisering av rammeverket. Utdanningsutvalget er imidlertid av den oppfatning at dette oppfølgingsarbeidet ikke bør starte før høringsrunden og evt. påfølgende bearbeiding av rammeverket er gjennomført. Utdanningsutvalget mener det er viktig at institusjonene får god tid til implementering av kvalifikasjonsrammeverket i det enkelte studieprogrammet.

Utdanningsutvalget tar saken opp igjen på neste møte for å diskutere prosessen videre.

Vennlig hilsen  
  
Rachel Glasser  
sekretær for UHRs utdanningsutvalg

## Nasjonalt rammeverk for kvalifikasjoner i høyere utdanning

Til høringssvar fra UHR – supplement fra Nasjonalt råd for helse- og sosialfag (NRHS).  
Vedtatt av arbeidsutvalget 26. oktober etter fullmakt fra rådsmøtet 23. september.

Nasjonalt råd for helse- og sosialfagutdanning støtter UHRs høringsuttalelse vedr. innføring av et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk.

NRHS mener det er viktig at Universitets- og høyskolerådet tar sin del av ansvar for å koordinere diskusjonen om læringsutbytte og innføringen av kvalifikasjonsrammeverket. Vi er imidlertid skeptiske til arbeidsgruppens forslag om igangsettelse av utviklingsprosjekter før kvalifikasjonsrammeverket er formelt fastsatt.

Innenfor helse- og sosialfag har Kunnskapsdepartementet fastsatt nasjonale rammeplaner for en rekke utdanninger. NRHS ønsker å beholde rammeplanen som koordinerings- og styringsinstrument, evt. i en annen form enn i dag. Det er imidlertid svært viktig å avklare forholdet mellom kvalifikasjonsrammeverk og rammeplan. På denne bakgrunn ber NRHS Kunnskapsdepartementet om ikke å fastsette nye rammeplaner før kvalifikasjonsrammeverket er vedtatt.

Med vennlig hilsen

Kjell-Ivar Iversen  
leder

Tor Rynning Torp  
seniorrådgiver/sekretær NRHS

## Notat

**Til:** UHR  
**Fra:** NRØA  
**Emne:** Forslag til nasjonalt rammeverk for kvalifikasjoner i høyere utdanning

---

Kunnskapsdepartementet (KD) har ved brev av 10.07.07 sendt forslag til nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning på høring med høringsfrist 1. november 2007.

I høringsbrevet heter det at KD i desember 2005 nedsatte en arbeidsgruppe for å se på utvikling av et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning. Gruppen fikk i oppdrag å se på behovet for rammeverket, hvilken betydning et slikt rammeverk vil ha, og hvordan det bør utformes.

Arbeidsgruppen avleverte sin innstilling april 2007. Det fremgår av denne at gruppen har tatt utgangspunkt i arbeidet som er gjort med kvalifikasjonsrammeverk på europeisk nivå, samt eksisterende beskrivelser av læringsutbytte og studieprogrammer ved norske universitet og høyskoler. Rapporten inneholder i tillegg til gruppens drøftinger et konkret forslag til rammeverk, det vil si konkrete nivåbeskrivelser for de tre nivåene i høyere utdanning.

Et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk defineres som en systematisk beskrivelse av nivåene i et lands utdanningssystem, med vekt på beskrivelse av det enkelte nivåets læringsutbytte og sluttkompetanse.

Et viktig element i Bologna prosessen har vært å skape en utdanningsstruktur som er sammenlignbar fra land til land. Ordet "transparens" går igjen: det enkelte lands utdanningsstruktur- og system skal være gjennomsiktig og forståelig for andre land. På ministerkonferansen i Bergen i mai 2005 ble det vedtatt felles europeiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring av høyere utdanning. Disse stiller igjen krav til kvalitetssystemene i det enkelte land. For også å kunne sammenligne innholdet i gradene har en sett behov for å utvikle et begrepsapparat knyttet til utdanningsstrukturen som fokuserer på kompetanse, og som er forståelig for andre land.

Et resultat av at det fastsettes et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning, vil være at universitetene og høyskolene må sette i gang en prosess med sikte på systematisk revidering av alle fag- og studieplaner: "Dette vil være et langsiktig arbeid. Ved utarbeiding av nye emne- og programbeskrivelser forutsettes det at beskrivelsene tar utgangspunkt i det nasjonale rammeverket, samt at NOKUTs kriterier blir ivaretatt. Dette betyr at beskrivelsen av studentenes læringsutbytte må stå sentralt. Som før må det være tydelig hvilke emner/delemner som bygger på hverandre og retter seg mot en sluttkompetanse på programnivå."

Videre må selve kvalifikasjonene beskrives på en måte som er forankret i det nasjonale rammeverket. Målet må være at vitnemålene går fra å beskrive hva studenten har vært gjennom i

løpet av studiet, til hva kandidaten kan. Arbeidsgruppen har utarbeidet et forslag til mal for vitnemål som kan fungere som en ressurs i det videre arbeidet.

Arbeidsgruppen peker på nytten som institusjonene og fagmiljøene kan ha av å utvikle nye emner og studieprogrammer ut fra perspektivet de beskriver. I tillegg kan revisjon av eksisterende studier og emner gjennomføres på måter som, selv om det er krevende, gir motivasjon til fagmiljøer innenfor og på tvers av institusjoner.

Nasjonalt råd for økonomisk-administrativ utdanning behandlet forslaget om et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning i møte 15.- 16. oktober. NRØA har følgende prinsipielle kommentarer til forslaget:

NRØA vil peke på at det innenfor økonomisk-administrativ utdanning er et veldefinert og velfungerende rammeverk med vedtatte anbefalte planer for både bachelor- og masterutdanningene i økonomi og administrasjon samt Diploma Supplement-beskrivelser. NRØA vil videre understreke at det i forhold til et dynamisk arbeidsmarked kan være uheldig med et for rigid rammeverk.

På bakgrunn av dette støtter NRØA forslaget fra departementets arbeidsgruppe om å "skynde seg langsomt" slik at det kan høstes erfaringer fra den internasjonale utviklingen med kvalifikasjonsrammeverk før omfattende prosesser igangsettes ved våre utdanningsinstitusjoner.

Bli det et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning vedtatt, ønsker NRØA naturligvis å være en konstruktiv bidragsyter til at rammeverket operasjonaliseres og implementeres innenfor Rådets fagområde.

## Nasjonalt rammeverk for kvalifikasjoner i høyere utdanning

Til høringssvar fra UHR –

Supplement fra Nasjonalt råd for teknologisk utdanning. Vedtatt i NRT-møte 25. og 26. oktober 2007.

Nasjonalt råd for teknologisk utdanning konstaterer at det skal etableres et kvalifikasjonsrammeverk for høyere utdanning i Norge, og at det skal beskrive hva læringsutbyttet av en utdanning er. Det skal bli en del av Bologna-prosessen om å skape transparens og sammenlignbarhet mellom de ulike nasjonale studieløpene i Europa. Det konstaterer også at dette rammeverket skal være en del av EQF, European Qualification Framework, et rammeverk for livslang læring der høyere utdanning er knyttet til de tre høyeste nivåene.

### Vurdering:

#### *Konsekvenser for akkreditering og kvalitetssikring.*

Etableringen av et kvalifikasjonsrammeverk kan bidra til å inspirere utdanningsinstitusjonene og fagmiljøene i arbeidet med å utvikle eksplisitte mål for forventet læringsutbytte for sine studieprogram. En ønsket konsekvens av dette er at institusjonene selv tar initiativ til kvalitetssikringsprosesser med vekt på oppfølging av læringsmålene. Dette er grunnleggende for at et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk skal fungere etter hensikten, og at studenter og samfunn kan få nødvendig informasjon om hvilke kvalifikasjoner som skal være nådd ved fullført studium. NRT vurderer at den foreliggende rapporten ikke i tilstrekkelig grad integrerer kvalifikasjonsrammeverket i kvalitetssikringsprosessen ved institusjonene, noe som er en forutsetning for at rammeverket skal være en troverdig informasjonskilde. Rapporten drøfter i for liten grad hvilke konsekvenser integrering i kvalitetssystemet kan ha for akkrediteringsprosessen.

#### *Realkompetanse*

I etableringen av et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk ligger det en dualisme i sammenligningen mellom kompetanse som er ervervet gjennom et programmert studieløp og realkompetanse i varierende omfang. Når kvalifikasjonene beskriver læringsutbytte, er det i følge arbeidsgruppa: *... underordnet hvordan kunnskapene, ferdighetene og kompetansen er ervervet* (s. 25). Dersom det er så enkelt, er det lett å forstå at det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket kan gjøres til et hendig måleinstrument for å sammenlikne nivået på læringsutbyttet mellom ulike studieløp, studiekulturer og ikke minst, ulike nasjonale språk og kulturområder. NRT vurderer at problemstillingene knyttet til forståelsen av omfang og utdannelses målt i ECTS – studiepoeng ikke er tilstrekkelig belyst i rapporten.

#### *Studiekvalitet*

Studiekvalitet, og også resultat kvalitet eller sluttkompetanse, er sammensatte begreper (jf de to utredningene *Studiekvalitetsutvalgets utredning* fra 1990 og en oppfølgende utredning gjort av Norgesnettrådet i 1999: *"Basert på det fremste..."*). Det som arbeidsgruppa kaller *ferdigheter* og *generell kompetanse*, vil speile kvaliteten i læringsprosessene og ikke minst heterogeniteten i disse prosessene. Det innebærer at måloppnåelsen (resultat kvaliteten) langt på vei må dokumenteres operasjonelt: dels gjennom kvaliteten i vurderingen av studentenes prestasjoner, dels gjennom et kvalitetssikringssystem som dokumenterer konsistens mellom



formulerte læringsmål, undervisningskvalitet, studentenes innsats og motivasjon og utforming av studieprogram, læringsprosesser og evalueringsformer.

#### *Begrepsapparat og forankring av innhold*

Arbeidsgruppa har lagt stor vekt på å ordsette et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk. Det er viktig for å normere begrepsapparatet som brukes når læringsmålene skal formuleres. Det er likevel ikke automatisk slik at presise begreper angir et troverdig innhold. Informasjonsdelen av læringsmål kan lett kopieres fra et anerkjent universitet. Nøkkelen til troverdige læringsmål ligger imidlertid i de læringsprosessene og det ressursgrunnlaget som bidrar til å fylle læringsmålene med innhold, og som ikke kan kopieres. Det normerte begrepsapparatet kan likevel virke styrende for hvordan studentutvekslingen mellom ulike nasjonale institusjoner vil fungere.

#### **I tillegg til disse prinsipielle betraktningene gis følgende kommentarer til og synspunkt på enkelte deler av arbeidsgruppas forslag:**

##### *Forskriftsfesting*

Selv om det finnes hjemmel i UH-loven for forskriftsfesting av et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk, mener NRT at før en eventuell forskriftsfesting finner sted, bør en bruke god tid på faglig utprøving, gjerne innenfor enkelte fagområder, slik arbeidsgruppen foreslår. Departementet bør vurdere forskriftsfesting ut fra erfaringen fra hvordan beskrivelsene i rammeverket *lar seg utforme og hvordan de kan speile kvalitetssikringsprosessene i de ulike studieløpene.*

##### *Nivåer*

Det er tilstrekkelig å beskrive rammeverket for høyere utdanning i tre nivåer (de tre syklusene). Kortere utdanninger enn den 3-årige bachelorgraden som også bygger på norsk videregående skole, skal oppfylle de samme kravene til kunnskaper, ferdigheter og kompetanse som bachelorgraden gjør. NRT forstår kvalifikasjonsrammeverket slik at integrerte profesjonsutdanninger av total 300 ECTS omfang, er tilstrekkelig å beskrive ved deskriptorer på nivå 2.

Arbeidsgruppas "bærende prinsipp" om et kvalifikasjonsrammeverk som er strengt orientert om læringsutbytte, er i dag lettest å realisere innenfor 3. syklus: doktorgradsnivået. På dette nivået skal kvalifikasjonene først og fremst være individuelle forskningsbaserte, der ulike veier fører frem til et kvalifikasjonsnivå og det er forskningsresultatet som teller. Det er imidlertid problematisk dersom etableringen av et kvalifikasjonsrammeverk for 3. syklus befester oppfatningen av det 3. nivået som et nytt utdanningsløp på toppen av de to foregående. Det bør ikke være tvil om hva forventet resultat av dette nivået skal være: en individuell kvalifikasjon oppnådd som et forsknings- og utviklingsresultat som står seg i en internasjonal sammenligning.

##### *Kvalifikasjonsrammeverk og karaktersystem*

NRT støtter arbeidsgruppas forslag om at beskrivelsene i kvalifikasjonsrammeverket må være uavhengig av karaktersystemet. Beskrivelsene skal ikke knyttes verken til en gjennomsnittsprestasjon eller uttrykke noe minstekrav. Rammeverket skal gi beskrivelser av hva læringen fører til – kunnskapen, ferdighetene og kompetansen – som alle skal ha uavhengig av prestasjonsnivået. Karaktersystemet vil beskrive hvor god prestasjonen er.

##### *Detaljnivå*

NRT forutsetter at det store antallet spesifikasjoner knyttet til de tre utbyttekategoriene;

kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse, er veiledende og ikke obligatoriske. Hvis de er obligatoriske, mener NRT at detaljnivået er for stort i forslaget. Dette skaper etter NRTs syn tvil om prioritering av de ulike dimensjonene i utbyttmålene.

NRT antar at det første steget i en fagspesifikk beskrivelse er et felles nasjonalt rammeverk for hvert fagområde, mens den mest konkrete beskrivelsen vil vi finne på de enkelte utdanningsinstitusjonene og knyttet til de enkelte studieprogrammene. Den felles faglige nasjonale beskrivelsen må godtgjøre hvordan de oppfyller den generelle nasjonale beskrivelsen, likeså vel som den institusjons-/programspesifikke beskrivelsen må godtgjøre hvordan de oppfyller den felles faglige nasjonale beskrivelsen.

## Notat

**Til:** Utdanningsutvalget v/Rachel Glasser  
**Fra:** NRLU v/Kjærstin Åstveit  
**Kopi:**  
**Dato:** 31/10 2007  
**Emne:** Nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk

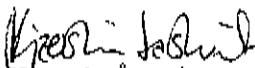
---

Nasjonalt råd for lærerutdanning behandlet saken om et nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk i sitt møte 12. oktober, og fattet følgende vedtak:

**Vedtak**

*Arbeidsutvalget tar uttalelsen som er utarbeidet av UHRs utdanningsutvalg og deretter fremlagt for UHRs styre, til orientering.*

Vennlig hilsen

  
Kjærstin Åstveit  
Sekretær - NRLU