



TELEMARK FYLKESKOMMUNE
Administrasjonen

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO

Ref. 200704130

Vår ref. 06/6482-8
A40 /ALSK

Dato 24.01.2008

SVAR - HØRING - FORSLAG TIL REVIDERT FORSKRIFT OM GODKJENNING ETTER LOV FAGSKOLEUTDANNING

Viser til vedlagte utredning fra fagskolen i Telemark. Dette saksframlegget er
høringsuttalelsen fra Telemark fylkeskommune.

Knut Alsaker
rådgiver - Strategi og planlegging
knut.alsaker@t-fk.no



HØRING - FORSLAG TIL REVIDERT FORSKRIFT OM GODKJENNING ETTER LOV OM FAGSKOLEUTDANNING

Fagskolen Telemark har følgende kommentar til revidert forskrift om godkjenning etter lov om fagskoleutdanning.

Generelle kommentarer

- Vi syns det er positivt at forholdet til høyere utdanning harmoniseres fordi begge er tertiærutdanninger og bør underlegges de samme kvalitetskrav bl.a. gjennom et felles, gjenkjennbart kvalitetssystem.
- Vi mener at et felles, gjenkjennbart kvalitetssystem vil lette de sakkyndige komiteenes arbeid og skolenes etterarbeid. Vi har opplevd et stort sprik i hva de sakkyndige komiteene vektlegger i sitt arbeid, og hvordan de følger opp skolens tilbakemeldinger.
- Etter vårt syn bør godkjenning av en tilbyder gi en generell godkjenning av fagskoleutdanning, f. eks i tekniske fag, helsefag, osv. Det bør ikke være en for snever godkjenningsordning. Fagskoleutdanning skal raskt kunne møte arbeidslivets behov for kompetanse, og dagens ordning gjør dette umulig. I praksis tar det over et år fra en forespørsel kommer til en skole, til planer er utarbeidet og godkjenning på plass. Dette gir en alt for lang behandlingstid.
- Vi mener videre at en generell godkjenning av en tilbyder av fagskoleutdanning gjennom et godkjent kvalitetssikringssystem vil redusere styrets, skolens og NOKUTs byråkratiske arbeidsprosesser.

Merknader til den enkelte paragrafer

§ 1 *Virkeområde* – paragrafen er ikke endret, men setningen fra *merknad til § 1*: ”Fag i utdanningstilbud som er en påbygging av tilsvarende fag fra de studieretningene/utdanningsprogram i videregående opplæring som kreves for opptak, skal imidlertid bygge på disse fagene og ligge på et høyere nivå” bør synliggjøres i forskriftene.

§ 2 *Vedtaksførhet* – Ingen kommentarer

§ 3 *Sakkyndighet* – Ingen kommentarer

§ 4 *Forholdet til forvaltningsloven* – Ingen kommentar.

§ 5 Godkjenning av enkelttilbud er lov om fagskoleutdanning – En forenklet godkjenningsprosedyre, uten bruk av sakkyndige komiteer vil gi raskere behandlingstid av utdanningstilbud.

I pkt 7 er det foreslått at ny søknad først kan fremmes etter to år hvis en tilbyder har fått en søknad avslått. Dette er for lang tid. I merknaden til § 8 er det antydnet at varigheten av et utdanningstilbud vil ha betydning for vurdering av frist for å rette opp mangler oppdaget ved en revidering av utdanningstilbud. Vi mener samme forhold bør vurderes her, ved avslag av en søknad.

§ 6 Godkjenning av tilbydere – Det bør kunne åpnes for en vid godkjenning av enkelte tilbydere, f. eks innen tekniske fag, ikke begrenset til f. eks byggfag, elektrofag osv. Spesifikke krav til kompetanse må kunne vurderes av tilbyder. Krav om utdanning på ett nivå over fagskolenivået gir ikke noen garanti for kvalitet, heller ikke krav om pedagogisk kompetanse.

I pkt 3 står det at NOKUT skal utarbeide retningslinjer for behandling av søknader og utfyllende kriterier for godkjenning av tilbyder. Vi regner med at disse skal på sendes på høring.

§ 7 Kvalitetssikring – Vi imøteser å bli tatt med på råd om kriterier for kvalitetssikringssystemer da vi har lang erfaring med dette fra egen skole og i samarbeid med fylkeskommunen. Alle utdanningsinstitusjoner bør etter vårt syn ha et kvalitetssikringssystem som ivaretar opplæringen i sin fulle bredde. Det bør være klare retningslinjer for når en godkjenning kan trekkes tilbake som følge av at tilbyder har et manglende system for kvalitetssikring. Det er også viktig å sikre studentenes rettigheter, slik at de har rett til å fullføre sin utdanning.

§ 8 Revidering av godkjenning av enkelttilbud – Vi støtter at studentene skal gis mulighet til å fullføre sin utdanning. Vi støtter også at varigheten av utdanningstilbudet vektlegges ved vurderingen av den frist som gis tilbyder for å kunne rette opp mangler ved et utdanningstilbud. Frister bør harmonisere med § 5.

§ 9 Revidering av godkjent tilbyder – I pkt 6 foreslås det en frist på to år for å fremme ny søknad om godkjenning, hvis en tilbyder har mistet denne. En generell tid på to år virker noe lenge.

§ 10 Klagenemd – Da fagskoleutdanninger er yrkesrettet i vid forstand, bør partene i arbeidslivet har fast plass i en klagenemnd.

§ 11 Klagenemndas avgjørelse – Ingen kommentar

§ 12 Overgangsordninger – Ingen kommentar.

Hilsen

Rolf Kr. Bolling
Rektor