

## **NOU 2007:11 Studieforbund – læring for livet.**

### **Høringsuttalelse fra Akademisk Studieforbund (AKS)**

Vi har kun valgt å kommentere enkelte punkter i høringen:

#### **STUDIEFORBUNDENES ROLLE (Kapittel 5)**

Om analyser og vurderinger av studieforbundenes rolle.

Vi slutter oss til beskrivelsen av at *"De frivillige organisasjonene har sine egne genuine formål, og det er med bakgrunn i disse staten gir tilskudd til organisasjonenes skoleringsarbeid"*. Det er medlemsorganisasjonene og deres medlemmers behov som definerer studieforbundenes oppdrag.

Studieforbundene i Norge representerer læringsaktiviteter innen et vidt og bredt mangfold av frivillige organisasjoner - med de særegne prosesser og målsetninger som ligger i dette - samtidig som enkelte studieforbund framstår som egne, strømlinjeformede opplæringsaktører i et marked der behov og etterspørsel er vesentlige for måloppnåelse.

#### **STUDIEFORBUNDENES OPPGAVER (Kapittel 6)**

Om vurderingene av studieforbundenes oppgaver, områder og samarbeidsrelasjoner:

Om utvalgets forslag om en styrket og utvidet rolle for (den nye) fylkeskommunen blir realisert, vil det være viktig at de enkelte studieforbundene likevel kan være organisert uten tilsvarende regionale ledd. Dette fordi studieforbund bestående av landsdekkende medlemsforeninger uten tilsvarende behov for regional organisering vil bli "påtvunget" et ekstra byråkratisk ledd som vil kreve ekstra ressurser å administrere.

Vi understreker behovet for økt fleksibilitet i bruk av ulike metoder og møteplasser, og mener det må utvikles et tilskuddsystem som fanger opp dette. Mange studieforbund driver allerede nettstøttet opplæring og tilskuddsordningen bør utvides i forhold til dette.

#### **STYRING, ORGANISERING OG FINANSIERING (Kapittel 7)**

Utvalget foreslår seks overordnede mål for studieforbundenes virksomhet. Dette må ses i lys av at man ønsker en dreining fra "regelstyring" til "målstyring".

Utvalget har beskrevet mulige organisasjonsmodeller for studieforbundene og har formulert mulige tilskuddsmodeller.

Utvalget foreslår en ny lov om ”ikke-formell opplæring”.

Det er viktig å få en ny lov og et nytt regelverk som forholder seg til læring i regi av frivillig sektor. Studieforbundene er de mest sentrale aktørene i dette landskapet. En ny lov må kunne gi studieforbundene mulighet til å virke på selvstandig grunnlag, ut fra egne og medlemsorganisasjonenes genuine mål, og samtidig åpne for at studieforbundene kan være tilbydere både innen ikke-formell, kulturell, yrkesrelatert og formell opplæring for voksne.

Vi slutter oss til intensjonene i forslaget til nytt tilskuddsystem, med de tre ordningene grunntilskudd, aktivitetstilskudd og forhøyet tilskudd. Vi vil benytte anledningen til å påpeke at det også er nødvendig med en endring i dagens kriterier hvor man kun vektlegger antall studietimer ved beregning av tilskudd (så lenge man overstiger krav til 5 deltakere og over 12 timer). Det er urimelig at studieaktivitet med 200 deltakere på 16 timer mottar samme tilskudd som 5 deltakere i 16 timer. Dette bør endres til kriterier basert på deltakertimer.

## **MÅLVURDERING OG KONTROLL (Kapittel 8)**

Til utredningens vurderinger og forslag her:

Vi støtter det vi oppfatter som utredningens forslag om ikke å innføre personnummer for kurs av ikke-formell karakter, men løse behovet for økt kunnskapsgrunnlag om dette feltet gjennom hyppige deltakerundersøkelser og lignende.

## **ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER (Kapittel 9)**

Til utredningens vurdering av nytte mot kostnader.

Vi ser det som avgjørende at statstilskuddet fordeles på sentralt nivå, og støtter utredningen på dette punkt. Studieforbundene har forvaltningsmessige og pedagogiske utviklingsoppgaver for egen del og overfor sine medlemsorganisasjoner. Tilstrekkelige ressurser til forbundenes sentrale ledd er en forutsetning for å kunne ivareta slike oppgaver og dessuten kunne drive nødvendig kompetanseutvikling for eksempel innen kvalitetsutvikling og utvikling av IKT-systemer med tanke på stadig bedre rapportering og dokumentasjon og kvalitetssikring.

AKS har notert seg at utvalget i noen av sine forslag nærmest forutsetter at vi bør få færre og større studieforbund. Vi ser ikke bort fra at dette kan bli resultatet på sikt, men mener at studieforbundsstrukturen må få utvikle seg inkluderende, dynamisk og på egne premisser.