

Kunnskapsdepartementet  
Admininstrasjons og utviklingsavdelingen  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo  
Postmottak@kd.dep.no

Vår ref.: [her]

Deres ref.: [her]

Oslo 14.01.08

### **Høringsuttalelse NOU 2007: 11 Studieforbund - læring for livet.**

Norges Husflidslag (NH) er som den største tilbyderen av kurs innen tradisjons håndverk svært tilfredse med at voksenopplæring og kursvirksomhet har fått sin egen offentlige utredning. Opplæring i frivillige organisasjoner har i lang tid vært under press og det har i lengre tid vært et følt behov for en gjennomgang av dette området av opplæringsfeltet. Vi ønsker også å berømme utvalget og Departementet for godt arbeid. NOU en i seg selv et verdifullt dokument i vår videre utvikling av organisasjonens opplæringstiltak.

Norges Husflidslag kjenner seg langt på vei godt igjen og gir sin tilslutning til de forskjellige analyser og beskrivelser NOUen omhandler. Vi vil likevel benytte høringsmuligheten til å kommentere et par områder.

Vi savner en mer spesifikk omtale av de utfordringer den lokale kursarrangør/lokale lag av den frivillige organisasjon står overfor. Opplærings situasjonen er for mange arrangørers del preget av stor utskiftning og slitasje på tillitsvalgte. Det kunnskapsmessige og økonomiske aspektet knyttet til det å være kursarrangør har behov for en styrking. Dette kan gjøres på forskjellige måter, og vi vil peke på to mulige: Ved å øke den økonomiske rammen for tilskudd til kurstilbyder, da også tilskudd til organiseringen *rundt* selve opplæringen mener vi dette vil bidra til økt aktivitet lokalt. En annen måte er å styrke økonomien i studieforbundet ved å tilføre tiltaksmidler øremerket styrking av kompetanse i det enkelte lokale lag.

### **Studieforbundenes rolle**

Vi slutter oss til beskrivelsen i kapittel 5 og vi understreker ” *De frivillige organisasjonene har sine egne genuine formål, og det er med bakgrunn i disse staten gir tilskudd til organisasjonenes skoleringsarbeid*”.

Det er, og skal være medlemsorganisasjonene som er oppdragsgivere for studieforbundene. Parallellt er det en stor styrke for medlemsorganisasjonene at studieforbundet har økonomi og handlerom til å være mer enn kun teknisk arrangør, men kan være en veileder, inspirator og sparringspartner” i organisasjonens eget utviklingsarbeide innen opplæring.

Vår er faring med og opplevelse av rollefordelingen mellom oss som organisasjon og studieforbundet er svært positiv. Studieforbundet er en stor styrke for vårt opplæringsarbeid.

### **Det fylkeskommunale/regionale nivået**

NH er skeptiske til den utvidede rollen det fylkeskommunale/regionale nivået er tiltenkt. Vi er bekymret for at dette vil skape uhensiktsmessige rapporteringskrav og føre til ulik behandling av opplæringstiltak innen det enkelte geografiske område.

Det er helt vitalt for opprettholdelse og utvikling av lokalt opplærings arbeid at det ikke skapes mer byråkrati rundt kursavviklingen. Støtte ordningene må være godt kjent, enkle å sette seg inn i og rapporteringsrutinene hensiktsmessige.

NH stiller seg generelt positive at fylkeskommunen skal ha et mer helhetlig ansvar for all opplæring i eget fylke, og at dette må innebære en styrking av kompetansen om ikke-formell, frivillig basert opplæring i regi av de frivillige organisasjonene. Vi vil imidlertid presisere at skal dette gjennomføres fordrer det tilføring av kompetanse til dette nivået. I den grad fylkeskommune/regionen skal ha en rolle for voksenopplæring må det være som en forsterkning og støtte til de lokale arrangører i form av å skape forum og arenaer for samhandling og utvikling.

### **Ny lov og omlegging av tilskuddsordningen**

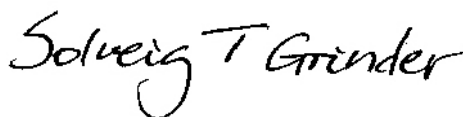
NH er positive til en ny lov for området " ikke – formell opplæring" og vi slutter oss til de foreslåtte 6 overordnede punktene for studieforbundenes virksomhet. Vi har forventninger om at en ny lov vil sanere den gamle noe stivbente "tallrekke" og åpne for større fleksibilitet i organisering av opplæringen. Hensikten og formål må være i fokus ikke de tekniske omstendighetene for opplærings situasjonen.

NH slutter seg til intensjonen i et nytt tilskudds system med en tredeling og her vil vi særlig peke på "Kulturpotten" som et godt forslag. Dog må denne fordeles direkte til studieforbundene etter en fordelingsnøkkel og ikke gå veien via et fylkeskommunalt/regionalt nivå som vil kunne bidra til å gjøre ordningen uhensiktsmessig i praksis. Ordningen må heller ikke innføres på bekostning av andre og eksisterende lokale, regionale eller sentrale tilskudd.

Norges Husflidslag takker for muligheten til å komme med høringsuttalelse og ser fram til Departementets og Stortingets oppfølging av arbeidet.

Med vennlig hilsen  
**Norges Husflidslag**

Tove Gulsvik (sign)  
Adm. direktør



Solveig Torgersen Grinder  
Opplæringskonsulent