



UNIVERSITETET I OSLO

Kunnskapsdepartementet

Universitetsdirektøren

Postboks 1072 Blindern
0316 Oslo

Saksnr: 07/11563

Administrasjonsbygningen, 9. et

Saksbehandler: GAHE

Telefon: 22 85 63 01

11. januar 2008

Telefaks: 22 85 44 42

Høringsuttalelse vedr. NOU 2007: 11 Studieforbund – læring for livet

Det vises til høringsbrev datert 28. september 2007, referanse 200704482.

Universitetet i Oslo (UiO) ser studieforbundene virksomhet som et viktig supplement til utdanningssystemet, særlig i forhold til ikke-formell opplæring og grunnutdanning av voksne. Denne høringsuttalelsen er imidlertid konsentrert om studieforbundene aktivitet innen formell opplæring på høyere nivå. Fokus rettes i den sammenheng mot noen problemområder som har konsekvenser for Universitets- og høyskolesektoren (UH).

Følgende tre faktorer er sentrale for studieforbundene rolle i forhold til UH-sektoren: Kvalitetssikring, kostnadsdekning og konkurransesituasjonen. Voksenopplæringsloven av 1976 har ikke holdt tritt med dagens situasjon på disse punktene, og vi ser behov for en snarlig revisjon av loven.

I NOU, kapittel 6, punkt 2.2.1 henvises det til studieforbundene mulige rolle i et desentralisert tilbud innen høyere utdanning hvis Stjernøutvalget konkluderer med en samling av fagmiljøer. Det påpekes at studieforbundene rolle i så fall må utføres i *samarbeid med høyere utdanningsinstitusjoner*, og at *kvalitet og finansiering er viktige spørsmål*. Siden studieforbundene ikke er akkrediterte, er de avhengige av at UH kvalitetssikrer deres tilbud om høyere formell utdanning. Studentene kan da gå opp til eksamen ved akkreditert institusjon som privatist. Kvalitetssikringen av undervisningsopplegg og fagpersoner er en jobb som UH ikke får betalt for. Privatistgebyret dekker kun direkte eksamenskostnader, og det gis ikke studiepoenguttelling for privatister. UiO mener at kostnadene for faglig og administrativt arbeid med kvalitetssikringen må dekkes. UiO har også problematisert dette i brev av 17.11.05, og etterlyst en opprydning i forhold til privatistregelverket.

UiO ønsker også en nærmere avklaring av hvilket ansvar og hvilken myndighet fagmiljøene har overfor studieforbundene når det gjelder kvalitetssikringen. Med tanke på det omfattende kvalitetssikringssystemet UiO selv er underlagt, blant annet fra NOKUT, kan det spørres om vår godkjenning av studieforbundene tilbud blir så grundig som man kunne ønske. Selv om studieforbundene er pålagt å ha et kvalitetssikringssystem mottar UiO ingen rapporter fra dette, eller har noen annen form for kontroll av undervisningen etter at godkjenning er gitt.

I punktene 6.4.2 og 7.5.2 nevnes det at studieforbundene tilbud om høyere utdanning kan komme i konkurranseforhold til UH-sektorens, og at samarbeid med høyere utdanningsinstitusjoner derfor kan komme til å foregå på den enkelte institusjons "nåde" (7.5.2, s. 94). For å bøte på dette, foreslår utvalget å "vurdere endringer i UH-loven som bedrer muligheten for aktører som studieforbund til å få vurdert sine tilbud" (ibid, s. 95). UiO fastholder at kvalitetssikringen av tilbud om formell utdanning på høyere nivå må være forbeholdt akkrediterte institusjoner innen UH-sektoren. Når det gjelder konkurranseforholdet,

ser UiO at økt fokus på å tilby etter- og videreutdanning kan være en utfordring i rollefordelingen mellom studieforbund og UH. Vi ønsker her å påpeke at det nyreviderte reglementet for forvaltning av ekstern finansiert virksomhet ved universiteter og høyskoler (ref. 200704507) krever 100% dekning av alle direkte og indirekte kostnader ved videreutdanningsvirksomhet innen UH. Studieforbundenes økonomi er ikke underlagt samme krav og kontroll, og dette skaper en uheldig situasjon. Det blir da også et paradoks at UH forventes å kvalitetssikre studieforbundenes tilbud gratis.

UiO er enig i utvalgets understreking av at fylkeskommunen skal ha større ansvar for koordinering og tilrettelegging av voksnes læring, og ser behovet for en tettere dialog med fylkeskommunen i forhold til studieforbundenes og UH-sektorens rolle i dette arbeidet. Dette kunne også bidra til å avklare konkurransesituasjonen, og etablere en mer hensiktsmessig rollefordeling i en knapp ressurssituasjon.

Med hilsen

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
Universitetsdirektør

Monica Bakken
Avdelingsdirektør