

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.
0032 Oslo

Høringsuttalelse fra NTNU - Revidert reglement om forvaltning av eksternt finansiert virksomhet ved universiteter og høyskoler

Vi viser til Kunnskapsdepartementets brev av 27.09.07. NTNU har gjennomgått dokumentet "Høring – revidert reglement om forvaltning av eksterntfinansiert virksomhet ved universiteter og høyskoler og om disse institusjonenes samarbeid med andre rettssubjekt (F-35-02)".

Vi vil først få nevne at NTNU med tilfredshet ser at det nye reglementet er blitt mer presist og tydeligere mht definisjoner og avgrensninger, noe som vil forenkle institusjonens oppfølging av den eksterntfinansierte virksomheten.

Med bakgrunn i det reviderte reglementet ønsker NTNU å komme med følgende uttalelse:

Definisjonen av oppdragsfinansiert virksomhet

Vi konstaterer at man i det nye reglementet i definisjonen av oppdragsfinansiert virksomhet, i motsetning til det gjeldende reglementet (F-35-02), ikke har knyttet definisjonen opp mot omsetningsbegrepet i Lov om merverdiavgift. Vi betrakter likevel at innholdet i definisjonen samsvarer med innholdet i Lov om merverdiavgift, og at dette ikke vil innebære noen endringer i forhold til gjeldende reglement.

Oppfølging av kurs/konferanser med delfinansiering (egenandel) fra egen institusjon

Denne problemstillingen gjelder forholdet til egenandel i en type "kombinerte" prosjekter som inneholder elementer av både oppdragsfinansiert og bidragsfinansiert virksomhet (jfr definisjon i punkt C i både reglementet og veiledningen) som vi ikke kan se er løst i utkastet til nytt reglement. Et typisk eksempel kan være en internasjonal konferanse, hvor en institusjon inngår avtale med en internasjonal organisasjon om å ta ansvaret for praktisk gjennomføring av selve konferansen (kurslokaler, servering, sosiale arrangementer osv). Institusjonen får betaling for den jobben som utføres – enten i form av vederlag fra den internasjonale organisasjonen – eller i form av deltakeravgift fra deltakerne på konferansen. Prosjektet faller således inn under definisjonen for oppdragsfinansiert virksomhet.

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	E-post: postmottak@adm.ntnu.no	Høgskoleringen 1	+47 73 59 53 81	Lars Gunnar Indreiten
	http://www.ntnu.no		Telefaks +47 73 59 53 70	Tlf: +47 73 59 18 13

All korrespondanse som inngår i saksbehandling skal adresseres til saksbehandlende enhet ved NTNU og ikke direkte til enkeltpersoner. Ved henvendelse vennligst oppgi referanse.

I tillegg kan det være slik at ulike aktører ønsker å støtte denne konferansen (f.eks med bakgrunn i at det er viktig at denne type konferanser legges til Norge). Denne type støtte utbetales direkte til institusjonen, og kan typisk komme fra f.eks departement, kommune, fylkeskommune, andre institusjoner osv. Avtalene for denne finansieringen vil ikke inneholde noe krav om motytelse til finansieringskilden, og vil således falle inn under definisjonen for bidragsfinansiert virksomhet.

Videre vil det ofte være tilfellet at den institusjonen som står for det praktiske arrangementet, også ønsker å støtte dette arrangementet – på lik linje med departement og andre aktører som er nevnt ovenfor. Dette er gjerne en vurdering som er gjort med bakgrunn i at institusjonen mener at prosjektet har en slik faglig interesse som tilsier at institusjonen vil delfinansiere prosjektet. Dette vil i praksis fremstå som om institusjonen går inn med en egenandel i prosjektet. Ettersom dette arrangementet faller inn under definisjonen på oppdragsfinansiert virksomhet (jfr ovenfor), vil dette være i strid med bestemmelsen om at det ikke er tillatt å gå inn med egenandel på oppdragsprosjekter.

Vi mener at reglementet bør åpne for at institusjonen kan gå inn med egenandel på denne type ”kombinerte” prosjekter, på lik linje med støtte fra andre aktører (f.eks departement, kommuner, andre institusjoner osv). Forutsetningen bør etter vårt syn være at en egenandel ikke vil innebære at det oppstår noen form for konkurransevridning i forhold til andre aktører. Vi mener det bør være mulig å utforme en spesialbestemmelse som kun åpner for egenandel i denne type tilfeller.

Krav til dokumentasjon/kontrakter i prosjekter

I gjeldende reglement (Rundskriv F-35-02) fremgår det i punkt 2.3 i veiledningen krav om at det skal inngås skriftlig avtale mellom parter for alle eksternfinansierte prosjekter og at dette som hovedregel skal skje gjennom en formell kontrakt. Ved avtaler som gjelder mindre beløp kan brev eller annen dokumentasjon erstatte formell kontrakt mellom partene.

I det reviderte reglementets punkt 2.2 a heter det blant annet følgende: ”Kravene om avtaleinngåelse vil ikke gjelde midler stilt til rådighet som ren bevilgning eller gave, men institusjonen må likevel kunne redegjøre for bruken av midlene”.

Vi kan ikke se at det er spesifisert noen krav til avtaleinngåelser i det reviderte reglementet, og mener ovennevnte formulering ikke er tydelig nok mht hvilke krav som stilles til dokumentasjon og kontrakter for bidrags- og oppdragsprosjekter. Slik formuleringen er skrevet kan innholdet tolkes på ulike måter og vi har derfor flere spørsmål rundt dette. Blant annet kan man tolke formuleringen som om ren bevilgning eller gave omfatter all bidragsvirksomhet ved institusjonen. Dersom dette er tilfellet vil det kunne bli vanskelig å oppfylle kravet om å utarbeide budsjetter for bidragsprosjekter da man ikke har fullstendige kontrakter/avtaler hvor informasjon om budsjett/andre økonomiske forhold foreligger.

Formuleringen kan også tolkes som om ren bevilgning eller gave omfatter midler direkte fra Kunnskapdepartementet. Vi stiller dermed spørsmål med hva som menes med denne formuleringen. Hvilke midler kan defineres som ren bevilgning eller gave? Hvem kan eventuelt gi ren bevilgning

utover Kunnskapsdepartementet og andre departement? Vil det på bakgrunn av denne formuleringen i reglementet være den enkelte institusjon som må utarbeide egne retningslinjer for krav til kontrakter/avtaler for bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet?

Slik det reviderte reglementet er utarbeidet oppfatter vi at det fremdeles er et krav om at det skal foreligge kontrakter for alle bidrags- og oppdragsfinansierte prosjekter. Vi ønsker at dette kravet blir sterkere synliggjort i det reviderte reglementet, og ønsker samtidig at reglementet gir en klar definisjon over hva som menes med begrepene ren bevilgning og gave.

Påslag for indirekte kostnader for bidrag- og oppdragsfinansierte prosjekter

I det gjeldende reglementet er det fastsatt en sats for påslag for indirekte kostnader på minimum 40% som skal dekke kravet til fullfinansiering på bidrags- oppdragsfinansierte prosjekter. Vi har merket oss at det ikke er spesifisert noe tilsvarende i det reviderte reglementet. Vi ser dette som positivt i forhold til at den enkelte institusjon i større grad får ansvaret for å fastsette og forankre en riktig sats på de indirekte kostnadene.

Regnskapsføring og rapportering av bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet

Vi ser med tilfredshet at det er blitt gjort en tydeliggjøring i skillet mellom bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet i det reviderte reglementet. Dette vil etter vår oppfatning medføre endringer til hvordan bidragsfinansiert virksomhet skal regnskapsføres og rapporteres i forhold til gjeldende praksis. Vi ber derfor om at Kunnskapsdepartementet redegjør tydelig for hvordan regnskapsføringen av grunnbevilgningen, bidragsfinansiert- og oppdragsfinansiert virksomhet skal rapporteres i institusjonenes resultatregnskap og balanse. NTNU er av den oppfatning at skillet mellom grunnbevilgning, bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet bør komme klart til uttrykk både i resultat- og balanseoppstillingen.

Med hilsen

Frank Arntsen
direktør for økonomi og eiendom

Aud M. Gabrielsen
seksjonsleder