



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Dato: 21. november 2007
Deres ref.: 200704507
Vår ref: 07/519

Besøksadresse: Gimlemoen 25 A
Direkte: 38 14 11 72
Faks: 38 14 11 01

Sendes kun pr. e-post til postmottak@kd.dep.no

Saksbehandler:
Kjetil Hellang
kjetil.hellang@uia.no

Høringsuttalelse revidert reglement for eksternt finansiert virksomhet

Viser til høring av revidert reglement om forvaltning av eksternt finansiert virksomhet ved universiteter og høyskoler, og om disse institusjonenes samarbeid med andre rettssubjekt (F-35-02), datert 27.09.07.

I departementets følgebrev heter det at *reglementet har intensjon om å rydde i begrepsbruken og sikre samsvar med begrepene i regnskapsmalene for sektoren*. UiA kan dessverre ikke se at forslaget til nytt reglement sikrer samsvar med regnskapsmalene, og at det vil være behov for en ytterligere tilpasning av regnskapsmalene til det nye reglementet. Dette gjelder spesielt note 1 i regnskapsmalene.

I reglementet defineres bidrags- og oppdragsvirksomhet som *virksomhet henholdsvis uten eller med krav til leveranse (motytelse)* (pkt C – sentale definisjoner). Under departementets regionseminar 18.10.07 ble det opplyst at denne definisjonen *ikke* var den samme som Mva-loven §3 og Finansdepartementets tolkingsuttalelse av 15. juni 2001 om omsetningsbegrepet i merverdiavgiftsloven i forhold til forskningstjenester. Forskjellen bør forklares nærmere i veilederen. Forskjellen vil også kunne skape utfordringer i bruk av departementets kontoplan. Kontoplanen skiller mellom mva-pliktig, mva-fri, utenfor mva-området og inntekt som ikke er omsetning, og ikke mellom BOV-reglementets definisjoner.

Veilederen deler BOV inn i 3 områder (side 3). Under oppdragsfinansiert virksomhet defineres *Andre inntekter* som *gevinst ved salg av eiendom, anlegg og maskiner, samt andre salgs- og leieinntekter*. UiA mener dette kan forstås som at man generelt kan tillegge virksomhetskapskapitalen positivt resultat som fremkommer ved salg og utleie av eiendom og utstyr, også det som er finansiert over grunnbevilgningen. En antitetisk tolkning av dette blir at all eiendom og utstyr som selges eller leies ut med negativt resultat også skal belastes virksomhetskapskapitalen. For universiteter som eier egne eiendommer vil dette kunne ha stor påvirkning på deres virksomhetskapskapital. Departementet bør presisere dette ytterligere i veilederen.

Departementet skiller mellom bidrags- og oppdragsvirksomhet. For den allmenne universitets- og høyskoleansatte betyr *bidragsvirksomhet* virksomhet hvor institusjonen eller oppdragsgiver *bidrar* med midler. Dvs. at det er en deling av kostnadene mellom institusjonen og oppdragsgiver. På samme måte vil *oppdragsvirksomhet* bli tolket som prosjekter hvor oppdragsgiver skal dekke alle kostnader. Når departementet først endrer på betydningen av slike etablerte uttrykk bør man vurdere å ta i bruk nye uttrykk, som f.eks *prosjekter med krav til leveranse* og *prosjekter uten krav til leveranse*. Subsidiært bør det presiseres i regelverket (pkt 2.2 b) at klassifiseringen skal skje uten økonomiske vurderinger, og at reklassifisering av prosjekter ikke er tillatt (siden klassifiseringen skal skje på kontraktstidspunktet).

Reglementet og veilederen behandler ikke konkret eksternt finansierte etter- og videreutdanningstilbud med del- eller fullfinansiering fra enkeltstudenter. Under departementets regionseminar 18.10.07 ble

det forklart at slike prosjekter skal regnes som bidragsvirksomhet, mens oppdrag (jfr. Forskrift om egenbetaling ved universiteter og høyskoler § 1.2 d) skal regnes som oppdragsvirksomhet. Dette kan ikke regnes som et naturlig og selvforklarende unntak/skille i regelverket, da slike individuelle tilbud normalt har et krav til leveranse/motytelse (det er feks kun Mva-lovens §5b 3. ledd som gjør at dette ikke er en mva-pliktig tjeneste)

Reglementets punkt 1.1 (med flere) gjelder samarbeid med *ikke uvesentlig forpliktelse*. UiA foretrekker at det brukes begrepet *vesentlig forpliktelse*. Hvis departementet mener noe annet enn *vesentlig forpliktelse* med sitt begrep *ikke uvesentlig forpliktelse*, bør dette presiseres i veilederen.

Reglementets punkt 1.1 b sier at *fagmiljøet* skal involveres i samarbeidet. Dette fratar mer administrative funksjoner å inngå forpliktende samarbeid som BOV. Eksempelvis vil UiAs Økonomiavdeling eller IT-avdeling ikke kunne inngå en samarbeidsavtale med Uninett as. Det foreslås at teksten endres til:

b. Fagmiljøer eller administrative enheter ved institusjonen skal involveres i samarbeidet. Et hovedformål med å inngå samarbeid skal være at kvaliteten på virksomhetens i interne fagmiljøer/administrative enheter blir bedre som resultatet av samarbeidet.


Departementet skriver i sitt følgebrev at det er et grunnleggende krav at et BOV-prosjekt skal være av faglig interesse. Dette er ikke fulgt opp på samme måte i reglementet, bortsett fra at *ikke uvesentlige forpliktelser/samarbeidsavtaler med andre virksomheter skal være av faglig interesse (pkt 1.1.a)*. For det første forstår vi dette slik at mindre prosjekter ikke trenger å være av faglig interesse. For det andre betyr dette at større prosjekter må være av faglig interesse og forankret i institusjonens strategi. Dette betyr igjen at større prosjekter med f.eks. undervisning på et lavere nivå, administrative prosjekter, og andre prosjekter som kan bidra til å sikre sysselsettingen ved institusjonen i overgangsfaser ikke er tillatt. Skal i tillegg slike prosjekter alltid kunne knyttes opp mot institusjonens strategi vil dette kunne gi generelle strategier som kan omfatte alle typer prosjekter. Vi ber departementet utdype dette i veilederen.

Veilederens punkt 2.2 siste avsnitt sier at *organiseringen bør for øvrig sees i sammenheng med at randsoneaktivitet ikke gir uttelling i finansieringssystemet*. UiA mener at dette er et så viktig punkt at det for å unngå misforståelser og feilrapportering bør tas inn i selve reglementet. (*Eksempelvis som et pkt 2.3 d eller under Rapportering*).

Reglementet bruker i punkt 2.2 uttrykkene *direkte kostnader* og *indirekte kostnader*. I tillegg bruker veilederen uttrykk som *gevinst*, *overskudd*, *tap*, *fortjeneste* (*pkt C om oppdragsvirksomhet*) og *overhead* (*pkt 2.2*). For det første ser UiA ikke behov for at det brukes engelske uttrykk i norsk litteratur når man har gode norske uttrykk. I tillegg kan ord som *gevinst*, *overskudd*, *tap* og *fortjeneste* tolkes på forskjellige måter, og man bør derfor holde seg til ett uttrykk feks (*positivt/negativt*) *resultat*. UiA registrerer at like institusjoner opererer med svært ulike satser for indirekte kostnader for lik aktivitet, noe som igjen påvirker kostnadsbildet og prosjektets resultat (og institusjonens virksomhetskapital). Selv om uttrykkene *resultat* og *direkte- og indirekte kostnader* er fylldig forklart i økonomisk litteratur er det sannsynligvis behov for en presisering i det nye reglementet.

Dersom det er behov for ytterligere utdyping eller kommentarer, vær vennlig å ta kontakt med undertegnede på e-post kjetil.hellang@uia.no eller telefon 38141172.

Med vennlig hilsen


Kjetil Hellang
Økonomidirektør