

Det kongelige kunnskapsdepartement  
Pb 8119 Dep  
0032 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.: 2007/4716/ABN

Dato: 23.11.2007

## Høring - revidert reglement om forvaltning av eksternt finansiert virksomhet

Universitetet i Stavanger (UIS) vil gi følgende høringsuttalelse til nytt reglement til eksternt finansiert virksomhet og til vårt samarbeid med andre rettssubjekt:

1. Innenfor området ekstern finansiering som ikke gir uttelling i sektorens finansieringssystem, støtter UIS de gitte presiseringer for begrepene grunnbevilgning, bidrags- og oppdragsfinansiert bevilgning og randsonevirksomhet.
2. Når det gjelder ekstern finansiering som kan utløse framtidig statlig finansiering gjennom sektorens finansieringssystem, oppfatter UIS at dette for alle praktiske forhold gjelder bidragsfinansiert virksomhet slik dette er definert gjennom forslag til nytt reglement. For denne type finansiering har UIS følgende kommentarer:

a. Konsortieavtaler:

UIS er av den oppfatning at reglement og veileder ikke tilstrekkelig klart avklarer konsortieavtalen, og konsortieavtalens kontraktsparter, i forhold til rettigheter i det statlige finansieringssystem for sektoren. Innenfor EU-finansiering, bør konsortieavtalen omtales generelt, og presiseres spesielt slik at det ikke hersker noen tvil om at avtalepartene får sin del av finansieringen relatert til sin del av utført prosjektet, og slik det er beskrevet i henhold til finansieringssystemet for sektoren. Dette "tellekantsystemet" vil da også måtte gjelde for prosjekter som ulike institusjoner i sektoren samarbeider om.

UIS støtter prinsippet om at oppdragsfinansiert virksomhet ikke gir uttelling i finansieringssystemet for sektoren. Men veilederen er uklar på om bidragsdefinerte finansieringskilder som NFR og EU, og som gir uttelling i finansieringssystemet, endrer karakter når denne type oppdrag organiseres gjennom randsonevirksomhet. Vil et EU-opdrag hvor UIS er kontraktspartner, og som helt eller delvis utføres / medorganiseres gjennom randsonevirksomhet, miste sin "tellekant" i forhold til det statlige finansieringssystem for sektoren? UIS vil i så fall advare mot denne intensjon, og ber KD revidere veileder til reglementet på dette punktet slik at denne samsvarer bedre med selve reglementet. En revidering i nevnte retning vil gi det ønskede incitament til å utvikle samarbeid med randsoneinstitusjoner.

b. Statlig finansiering – incitamenter til samarbeid:

Som et underpunkt til kommentaren om konsortieavtaler, ønsker UIS å uttrykke behov for presiseringer innenfor begrepet samarbeidspartnere. Det foreliggende reglement synes å være opptatt at samarbeid i sektoren, her forstått som universitets- og høgskolesektoren, men UIS vil understreke realiteten av at UIS også er samarbeidspartner med andre offentlige virksomheter som for eksempel Rogaland fylkeskommune i EU-prosjekter. Det er vår klare oppfatning at universitet/høgskole må få uttelling for sin del av prosjektet også når avtalepartner er utenfor sektoren, og en slik avklaring vil også bidra til at institusjonene får et incitament til økt samarbeid også utenfor sektoren.

Om pkt 2.3 Organisering av bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet som randsoneaktivitet

UiS er tilfreds med presiseringer og avklaringer omkring randsoneinstituttet. Men UiS ser ikke at formuleringene i pkt 2.3 Reglement i tilstrekkelig grad samsvarer med pkt 2.3 Veileder til reglement. Mens Reglementet kort slår fast styrets rolle i forbindelse med organisering av bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet i randsonevirksomhet, blir veilederen uklart ved å innføre relative begreper og skjønn som gjør et elles klart reglement mer uklart. Eksempler på dett er: "hovedregelen bør bare fravikes når annet vitenskapelig arbeid har stor betydning for aktiviteten", og "være begrunnet av andre faglige vurderinger som godtgjør ...". Dette kan for eksempel i noen tilfeller gjelde ...", og at BOV "bør normalt organiseres..." (Veileder til Reglement, s. 9, våre understrekninger).

Denne type upresise formuleringer er uheldig når dette knyttes til et ellers klart formulert standpunkt i veiledningen, nemlig at randsonevirksomhet ikke gir uttelling i finansieringssystemet (Veileder til Reglement s. 4).

Under kapitlet 1. om samarbeidsavtale, både i utkast til reglement og i veileder, opereres det med en forutsetning for skriftlig avtale, at samarbeidet er "med ikke uvesentlige forpliktelser". Begreper av denne art er etter vår mening kilde til uklarheter og misforståelser, og UiS ser for seg at diffuse bestemmelser på et så viktig område for eksempel Riksrevisjonen lett vil føre til unødige framtidige avklaringer i enkeltsaker. Her bør KD finne mer presise formuleringer.


Uis ønsker videre at reglement på pkt. 2.1 a. og b og veileder på pkt 1.1 presiseres og avklares. Punkt 2.a understreker at aktivitet finansiert over grunnbevilgning skal organiseres internt, mens pkt b. omhandler organisering innenfor hele BOV. Men UiS ønsker en avklaring på hvordan dette skal forholde seg til veileders pkt 1.1 hvor det står at "Ved noen typer samarbeid, eksempelvis bevilgningsfinansiert virksomhet, vil virksomhetens langsiktige karakter...". Dette er for det første en uklar formulering. For det andre oppfatter UiS det slik at:

- I. Eksterne samarbeidsprosjekter er OK, men
- II. Virksomheten kan ikke overføre av sin statlige grunnbevilgning for (del)drifting av samarbeidsprosjektet

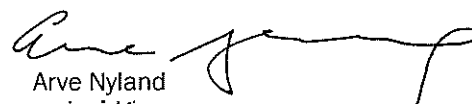
Vil dette også gjelde eksternt organisert TTO-kontor når virksomheten får finansiering for TTO over statsbevilgningen? Det vises i denne sammenheng til høringsbrevet s. 3 hvor TTO er nevnt som eksempel på randsonevirksomhet.

3. Uis ønsker at reglement/veileder til reglementet legger til et regnskapsmessig kapittel som behandler de ulike finansieringskilders plassering i noteregnskapet.

Med hilsen



Kai M. Brekke  
Økonomi- og virksomhetsdirektør



Arve Nyland  
seniorrådgiver

Saksbehandler: Arve B. Nyland, tlf.: 51 83 30 57