

Det kongelige kunnskapsdepartement
postmottak@kd.dep.no

HØRING – forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven.

Vi viser til høringsnotat datert okt. 07.

Eidsberg kommune vedtok enstemmig vedlagte høringsuttalelse i Hovedutvalg for Kultur og Oppvekst sak 61/07 den 05.12.07.

Eidsberg kommune har i sin høringsuttalelse fokusert på de forslag til endringer i Opplæringsloven som gjelder kommunens ansvarsområde, grunnskolen.

3. Endring av lovbestemmelse om tilpasset opplæring og spesialundervisning.

Som det framgår av notatet vil en ny formålsparagraf for grunnskolen i framtiden ikke inneholde bestemmelser om tilpasset opplæring slik det i dag framkommer i § 1-2. Det foreslås å flytte bestemmelsen med samme ordlyd som i dag til ny § 5-1 og at nåværende § 5-1 blir ny § 5-2. *Dette synes vi er riktig også med tanke på at tilpasset opplæring og spesialundervisning er nært knyttet til hverandre både faglig og juridisk.*

Videre foreslås ny § 5-3 om sakkyndig vurdering som skal lyde ” Når det er nødvendig for å få opplyst saka, eller når eleven/foreldre ber om det, skal det liggje føre sakkunning vurdering av dei særlige behova til eleven før det blir gjort vedtak om spesialundervisning etter § 5-2 eller spesialpedagogisk hjelp etter § 5-7.” Forslaget bryter med dagens bestemmelse i § 5-3 hvor det er et absolutt krav til sakkyndig vurdering før vedtak fattes i alle saker om spesialundervisning / spesialpedagogisk hjelp. Forslaget endringer ikke elevens rettigheter, men innbærer at skolen i langt større grad kan avgjøre om de selv mener å ha kompetanse til å avgjøre om en elev skal tilkjennes rett til spesialundervisning. I dag er det et uavhengig organ utenfor skolen nemlig pedagogisk - psykologisk tjeneste (PPT) som er tillagt faglig kompetanse i slike saker.

Kommune har gjennom sitt delegasjonsreglement ulik praksis for på hvilket nivå i kommunen vedtak om spesialundervisning fattes. Vedtak om spesialundervisning utløser til vanlig økte ressurser til skolen knyttet til enkeltelever. Dersom en elev er tilkjent rett til spesialundervisning, kan ikke kommunen unndra seg å iverksette tiltak ut fra begrunnelse om manglende økonomi. Det kan oppstå et habilitetsproblem knyttet til rektor rolle dersom hun har myndighet til å fastslå rett til spesialundervisning og innvilge spesialundervisning på den ene side og har personal- og lønnsansvar på den andre side. Videre er det grunn til å anta at med det nye forslaget vil det blir større ulikeheter mellom skoler i samme kommune for hvor lista for å søke om og å innvilge spesialundervisning legges. Vi oppfatter at PPT med sin

tverrfaglige bemanning og dagens lovbestemmelser er en faglig garantist både ovenfor den enkelte elevs rettigheter etter loven og at lista for anbefalinger om vedtak blir lagt på samme nivå for alle søkere i en kommune som vår.

Vi ser også som det framkommer av departementets vurderinger at skolen allerede i dag har stor innvirkning på hvem det søkes spesialundervisning for og at skolens anbefalinger lagt på vei blir fulgt opp av PPT`s vurderinger. Vi tror som departementet at det er rom for effektivisering av PPT`s arbeidsoppgaver. *En klar forutsetning for lempe på kravet til sakkyndig vurdering fra andre enn skolen selv, bør være at det innarbeides en bestemmelse i loven om at vedtaksmyndighet vedrørende rett til spesialundervisning skal legges til skolefaglig ansvar/nivå i kommunen og at dette nivået gis samme rett som elev/foreldre til å be om sakkyndig vurdering av andre enn skolen før vedtak fattes. Å gi elever/foreldre rett til å be om vurderinger godt forslag, men ikke tilstrekkelig til å sikre alle aktuelle elevens rettigheter på en faglig forsvarlig måte.*

6. Utvidelse av retten til tegnspråkopplæring i grunnskolen.

Det foreslås at § 2-6 endres slik at elever som etter sakkyndig vurdering har behov for det gis rett til grunnskoleopplæring i og på tegnspråk. Dette er en praksis som Eidsberg kommune har hatt i mange år allerede. *Det oppfattes som positivt at dette innarbeides som en rettighet i Opplæringsloven for elever som etter sakkyndig vurderinger trenger det.*

7. Om å innføre plikt til ordning med gratis frukt og grønnsaker i ungdomsskoler og kombinerte skoler.

Ved behandling og vedtak i Stortinget av St.prop. nr. 69 og St.prop. nr 67 er det innført en ordning med gratis frukt og grønt til elever på ungdomsskoletrinnet. Det foreslås at dette tas inn i Opplæringsloven § 13-5 so da vil lyde ” Skoleeigar skal halde elevane med gratis frukt og grønnsaker. Departementet kan gi nærmare forskrifter om ansvaret for ordningen og omfanget av plikta.”

Eidsberg har innført ordningen på ungdomskolen i henhold til Stortingets vedtak. For høsten 2007 og i forslag til statsbudsjett 2008 er kommunene gitt økt tilskudd til denne ordningen. Fra et helsemessige synspunkt er dette en fin ordning. Det er ulikt om og hva slags frokost og skolemat elevene spiser. *Riktig og næringsrik kost fremmer konsentrasjon og derved læring. Det forutsettes at det gis statlig tilskudd til ordningen som ellers vil føre til at andre viktige områder av skolens virksomhet må reduseres tilsvarende.*

Mysen 05.12.07

For Eidsberg kommune

Hovedutvalg for kultur og oppvekst v/

Thor Øivind Nilsen / sign.

Leder