

Sektor for skole og oppvekst  
Administrasjon skole- og oppvekst

Det kongelige kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

---

Deres ref:	Vår ref: 07/02296-2	Saksbeh: Steinar Paulsen, 78 40 23 20	Arkivkode: A20 &13	Dato: 28.11.2007
------------	------------------------	--	-----------------------	---------------------

---

## **Svar ang. høring - forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven**

Viser til høringsnotat og forslag til lovtekst lagt ut på departementets internettside – med høringsfrist 10.12.07.

Hammerfest kommune ved skoleadministrasjonen oversender følgende høringsuttalelse:

Høringsuttalelsen omfatter

- Punkt 3-lovbestemmelse om tilpasset opplæring og spesialundervisning
- Punkt 5-mandatet til Foreldreutvalget i grunnskolen (FUG)
- Punkt 6-tegnspråkopplæring i grunnskolen
- Punkt 7-lovfeste skoleeiers plikt til å ha frukt- og grønnsaksordning i grunnskolen

Punkt 2 - rett til videregående opplæring for voksne født etter 1. januar 1978 og punkt 4-særskilt språkopplæring for minoritetsspråklige elever i videregående er ikke omtalt da disse angår videregående skole.

### **Punkt 3 Lovbestemmelse om tilpasset opplæring og spesialundervisning**

#### **3.1.1 Forslag om innarbeiding av lovens krav om tilpasset opplæring i opplæringslovens kapittel 5 om spesialundervisning**

Vi støtter forslaget om at opplæringsloven skal ha en egen bestemmelse om tilpasset opplæring. Høringsforslaget framstilles kun som et redaksjonsmessig grep. Vi er usikre på om dette er en tilstrekkelig forståelse. Vi vurderer det slik at kravet om tilpasset opplæring slik dette er formulert i dagens lov i §1-2, bør stå fram som et overordnet perspektiv for all virksomhet som dekkes av loven. Opplæringsloven har flere bestemmelser som inneholder krav om innhold og organisering av opplæring – se her lovens kap 2. Vi mener at en bestemmelse om tilpasset opplæring bør plasseres innenfor denne delen av loven. En innplassering i dagens kap 5 vil kunne føre til en for sterk kobling mellom tilpasset opplæring og spesialundervisning. Dette er ikke ønskelig fordi det kan føre til en for snever forståelse av begrepet tilpasset opplæring. Vi mener at dette prinsippet skal gjelde for alle elever – også skolefaglig sterke elever – og vi er redd at en innplassering i kap 5 vil føre til en for snever tolkning av begrepet.

### 3.2 Forslag om endring av opplæringslovens § 5-3 slik at det i visse tilfeller kan gis spesialundervisning etter enkeltvedtak uten at det foreligger sakkyndig vurdering

Vi slutter oss til de vurderinger og konklusjoner som er gjort. I vår vurdering har vi vektlagt at en slik ordning vil kunne medføre en mer effektiv bruk av kommunale ressurser, samtidig som det ikke vil svekke elevenes eller foreldrenes rettsikkerhet i forhold til dagens ordning da det forutsettes at alminnelige forvaltningsrettslige regler skal anvendes før enkeltvedtak fattes. Vi vil sterkt understreke at vedtak om spesialundervisning uten sakkyndig tilråding ikke må svekke elevenes rettsikkerhet i noen form. Vi forutsetter videre at denne muligheten til å fatte enkeltvedtak uten sakkyndig tilråding ikke fører til en svekkelse av PP-tjenesten da de "frigjorte" ressursene forutsettes å komme skoler og elever til gode ved at det skapes rom for økt samhandling mellom pp-tjenesten og skolene.

Vi slutter oss til forslag til lovtekst.

### **Punkt 5 Utvidelse av mandatet til Foreldreutvalget i grunnskolen (FUG)**

Vi slutter oss til de vurderinger og konklusjoner som ligger i forslaget til lovtekst. Vi mener at det er viktig å sikre foreldres stemmer i videregående opplæring, og vi vil be om at departementet vurderer flere sider ved skole – hjem samarbeidet for elever i videregående skole. Selv om noen av elevene er myndige, er majoriteten av elevene umyndige. Det er derfor på høy tid å sette søkelys på foresattes bidrag med sikte på å øke elevenes læringsutbytte og gjennomføring i skoleslaget.

Vi slutter oss til forslag til lovtekst.

### **Punkt 6 Utvidelse av retten til tegnspråkopplæring i grunnskolen**

Vi slutter oss til forslag til lovtekst

### **Punkt 7 Forslag om å innføre plikt til ordning med gratis frukt og grønnsaker i ungdomsskoler og kombinerte skoler**

Vi er, ut fra et helse- og kostholdsperspektiv, enig i at det er viktig å tilby ungdomsskoler og kombinerte skoler Frukt og Grønt. Et slikt tilbud vil være et viktig bidrag i utviklingen av et positivt lærings-/skolemiljø. Når det fra statlig side er bevilget midler til formålet via rammeoverføringene til kommunene, må formålet sikres gjennom lovverket.

Vi slutter oss til forslag til lovtekst.

Med hilsen

Steinar Paulsen  
sektorleder/skolesjef

Kopi til:  
KUO-styret