

HØRING- forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven

Høringsuttalelsen omfatter

- Punkt 3-lovbestemmelse om tilpasset opplæring og spesialundervisning
- Punkt 5-mandatet til Foreldretutvalget i grunnskolen (FUG)
- Punkt 6-egnspråkopplæring i grunnskolen
- Punkt 7-ovfeste skoleeiers plikt til å ha frukt- og grønnsaksordning i grunnskolen

Punkt 2-rett til videregående opplæring for voksne født etter 1. januar 1978 og punkt 4-særskilt språkopplæring for minoritetsspråkelige elever i videregående er ikke omtalt da disse angår videregående skole.

Punkt 3 Lovbestemmelse om tilpasset opplæring og spesialundervisning

3.1.1 Forslag om innarbeiding av lovens krav om tilpasset opplæring i opplæringslovens kapittel 5 om spesialundervisning

Vi støtter forslaget om at opplæringsloven skal ha en egen bestemmelse om tilpasset opplæring. Høringsforslaget framstilles som et redaksjonsmessig grep. Vi er usikre på om dette er en tilstrekkelig forståelse. Vi vurderer det slik at kravet om tilpasset opplæring slik dette er formulert i dagens lov i §1-2, bør stå fram som et overordnet perspektiv for all virksomhet som dekkes av loven. Opplæringsloven har flere bestemmelser som inneholder krav om innhold og organisering av opplæring – se her lovens kap 2. Vi mener at en bestemmelse om tilpasset opplæring kan plasseres innenfor denne delen av loven. En innplassering i dagens kap 5 vil kunne føre til en for sterk kobling mellom tilpasset opplæring og spesialundervisning. Dette er ikke ønskelig fordi det kan føre til en for snever forståelse av begrepet tilpasset opplæring. Vi mener at dette prinsippet skal gjelde for alle barn – også sterke elever – og vi er redd at en innplassering i kap 5 vil føre til en for snever tolkning av begrepet.

3.2 Forslag om endring av opplæringslovens § 5-3 slik at det i visse tilfeller kan gis spesialundervisning etter enkeltvedtak uten at det foreligger sakkyndig vurdering

Vi slutter seg til de vurderinger og konklusjoner som er gjort. Særlig vektlegges mulighet til større grad av effektiv bruk av ressurser og at forslaget etter kommunens oppfatning ikke vil svekke elevens eller foreldrenes rettsikkerhet i forhold til dagens ordning. Vi vil samtidig peke på at det er en forutsetning at det forut for vedtaket er gjort kvalifiserte utredninger slik at saken er tilstrekkelig opplyst før vedtak fattes. Det er avgjørende at alminnelige forvaltningsrettslige regler anvendes før vedtak fattes. Vi vil sterkt understreke at vedtak om spesialundervisning uten sakkyndig tilråding ikke må svekke elevenes rettsikkerhet i noen form. Vi forutsetter videre at denne muligheten til å fatte enkeltvedtak uten sakkyndig tilråding ikke fører til en svekkelse av PP-tjenesten.

Vi slutter oss til forslaget til lovtekst.

Punkt 5 Utvidelse av mandatet til Foreldreutvalget i grunnskolen (FUG)

Vi slutter oss til de vurderinger og konklusjoner som ligger i forslaget til lovtekst. Vi mener at det er viktig å sikre foreldres stemmer i videregående opplæring, og vi vil be om at departementet vurderer flere sider ved skole – hjem samarbeidet for elever i videregående skole. Vi er klar over at noen av elevene er myndige, men 2/3 av elevene er under denne grensen i videregående skole, og det er viktig å sette søkelys på foresattes bidrag med sikte på å øke elevenes utbytte og gjennomføring i skoleslaget.

Forslaget til utvidet mandat for foreldreutvalget viser en tankegang og praksis som samsvarer med den som er gjeldende i grunnskolen og det kommunale foreldreutvalget.

Vi slutter oss til forslag til lovtekst.

Punkt 6 Utvidelse av retten til tegnspråkopplæring i grunnskolen

Vi slutter oss til vurderinger og konklusjoner i departementets høring.

Vi slutter oss til forslag til lovtekst

Punkt 7 Forslag om å innføre plikt til ordning med gratis frukt og grønnsaker i ungdomsskoler og kombinerte skoler

Vi er, ut fra et helse og kostholdsperspektiv, enig i at det er viktig å tilby ungdomsskoler og kombinerte skoler Frukt og Grønt. Et slikt tilbud vil også være ytterligere et bidrag til et positivt skolemiljø. Når det fra statlig side er bevilget midler til formålet, må formålet sikres gjennom lovverket. En slik sikring er nødvendig fordi tilskuddet til frukt/grønt er lagt inn i rammeoverføringene til kommunen.

Vi slutter oss til forslag til lovtekst.

Med hilsen
Kvalsund kommune

Oppvekst og kultur