



Det kgl. Kunnskapsdepartement  
Oslo Dep  
Oslo 1

Deres ref.: 200704838

Bergen 7. des. 2007

## Høring: Forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven.

Vi ønsker i denne høringsuttalelse å uttale oss om følgende punkter i høringsnotatet:

- lovbestemmelsene om tilpasset opplæring og spesialundervisning (pkt.3)
- særskilt språkopplæring for minoritetsspråklige elever i videregående utdanning (pkt.4)

### **Til pkt. 3. Endring av lovbestemmelsene om tilpasset opplæring og spesialundervisning**

#### **3.1 Forslag om innarbeiding av lovens krav om tilpasset opplæring i opplæringsloven kapittel 5 om spesialundervisning.**

Vi vil først si oss enige i forslaget i høringsnotatet om at § 1-2 femte ledd om tilpasset opplæring bør flyttes fra denne paragraf. Spørsmålet blir hvor denne skal flyttes. Vi vil peke på at tilpasset opplæring er en rett for alle elever, og at *den derfor må hjemles i paragrafer som gjelder alle elever i grunnopplæringen*. Dette er allerede gjort i privatskoleloven kapittel 3 *Elevane*, § 3-4 *Tilpassa opplæring og organisering av elever i grupper*.

Vårt forslag er derfor at retten til tilpasset opplæring hjemles i:

§2-1. *Rett og plikt til grunnskoleopplæring og*

§3-1. *Rett og plikt til videregående opplæring.*

Vi ser en fare for at dersom retten til tilpasset opplæring hjemles i ny § 5-1, kan tilpasset opplæring bli oppfattet som gjeldende for de elever som ikke mestrer skolens ordinære krav. Dette vil gå ut over elever som er svært begavet på ett eller flere felt og som trenger utfordringer for ikke å ende opp som underytere.

Ved å knytte tilpasset opplæring til et foreslått nytt kapittel 5: *Tilpasset opplæring og spesialundervisning*, ser vi også at det kan bli den uønskete effekt at ordinær undervisning blir mindre tilpasset, og at dette vil kunne øke behovet for spesialundervisning.

#### **3.2 Forslag om endring av opplæringsloven § 5-3 slik at det i visse tilfeller kan gis spesialundervisning etter enkeltvedtak, uten at det foreligger sakkyndig vurdering.**

Vi er enige i det anliggende at PP-tjenestens systemarbeid må styrkes, men vi er ikke enige i at det skal løses ved å minske sakkyndighetskravet. Vi ser det som en svekkelse av elevers og foreldres rettssikkerhet i og med at det vil føre til at det blir vanskeligere i en del tilfeller å få

dokumentasjon som kan følge eleven ved skifte av personale og ved skifte av skoler, enten ved flytting eller ved progresjon i skolegangen. Den foreslåtte endring vil også kunne føre til en svekkelse av den individuelle opplæringsplanen i og med at kartleggingsarbeidet dokumenteres gjennom den sakkyndige vurdering. Vårt forslag er derfor at gjeldende krav til sakkyndig vurdering opprettholdes.

#### **4. Innføring av rett til særskilt språkopplæring for minoritetsspråklige elever i videregående opplæring.**

##### **4.6 Lovtekst**

Vi er positive til forslaget om at rett til særskilt språkopplæring også skal gjelde elever i videregående skole. Vi vil peke på at formuleringen ”to-språklig fagopplæring” også – eller i særlig grad – må gjelde yrkesfaglige studieprogram.

Med hilsen

Egil Morland

rektor

(s)