



Det kongelige kunnskapsdepartement

postmottak@kd.dep.no

Dato: 03.12.2007
Deres ref:
Arkiv - arkivsak: A00 - 07/706
Vår ref: 9227/07
Direkte telefon: 77875134
E-post: annkristin.trondsen@sorreisa.kommune.no
Org.nr. 940755603

HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN

Sørreisa kommune ved undervisningsutvalget og rådmannen ønsker å gi følgende uttalelse til noen av de foreslåtte endringer i opplæringsloven, ref. høring av 12.10.07:

A. Forslaget om å innarbeide lovens krav om tilpasset opplæring i opplæringslovens kapittel 5

Sørreisa kommune mener at den foreslåtte endringen vil gjøre kravet om tilpasset opplæring tydeligere og mer presisert. Kommunen ser ingen negative konsekvenser av forslaget.

B. Forslag om å åpne for at det i visse tilfeller kan gis spesialundervisning etter enkeltvedtak uten at det foreligger sakkyndig vurdering.

Sørreisa kommune mener at forslaget har både positive og negative sider. Betenkningene går på kvalitet, elevenes rettssikkerhet samt skoleeiers muligheter til å etterprøve skjønnsmessige vedtak. I tillegg vil skolene ha behov for ytterligere spesialpedagogisk kompetanse for å kunne oppnå hensikten som er tenkt med lovendringen. Dette er kompetanse som det tar tid å bygge opp både av økonomiske og praktiske hensyn.

Dagens krav om sakkyndig vurdering i alle enkeltsaker om spesialundervisning kan binde opp ressurser som kunne vært brukt på en mer hensiktsmessig måte. Derfor vil en større fleksibilitet i saksbehandlingsreglene i opplæringsloven § 5-3 kunne sette PP-tjenesten i stand til å jobbe mer systemrettet.

Forslaget kan videre innebære at skolene i noen tilfeller kommer raskere i gang med spesialpedagogisk tiltak fordi de ikke trenger vente på PPTs vurderinger før de nødvendige vedtak gjøres. Dette fordrer at skolene selv har den nødvendige kompetanse til å vurdere saken. Pr i dag er denne kompetansen ikke tilfredsstillende. Om skolen har nødvendig kompetanse, vil videre variere fra sak til sak. Forslaget kan også føre til at når skolene virkelig trenger sakkyndig vurdering, vil det gå kortere tid før denne foreligger.

I sakkyndig vurdering skal det anbefales omfang (timer) til tiltak og PPTs vurderinger fungerer således som en rettesnor for rektors vedtak. Forslaget innebærer at rektor kan gjøre vedtak uten denne rettesnoren fra PPT og selv vurdere omfanget ut fra sin kjennskap til eleven og øvrige forhold som har betydning. Dette vil trolig ikke få konsekvenser i forhold til ressursnivået ettersom PPTs og skolens vurderinger i de fleste tilfeller er

sammenfallende. I noen tilfeller antas det at skolen vil vurdere ressursbehovet lavere enn PPT ville gjort, i andre tilfeller omvendt, at skolen vurderer ressursbehovet høyere enn PPT ville gjort. Som skoleeier er vi likevel noe bekymret ettersom PPT sakkyndige vurderinger brukes som rettesnor i fht organisering og ressursnivå (timer), og kan brukes til å etterprøve vedtakene.

Videre kan det bli vanskeligere for foreldrene å klage på vedtak ettersom de ikke har noe å forholde seg til når de skal vurdere det tilbudet skolen gir.

Forslaget må ikke føre til økonomiske innsparinger i fht PPT, da vil hensikten med endringen falle bort.

C. Forslaget om å innføre plikt til skolefrukt

Kommunen er positiv til forslaget forutsatt at det rammetilskuddet økes slik beskrevet. Videre mener vi at ordningen så snart som mulig bør utvides og gjelde for alle årstrinn i skolen.

Ordningen med skolefrukt krever en del tilrettelegging på skolenivå og brukes således av skolens (administrative) ressurser anslått til ca en time pr uke. De elevene som er omfattet av ordningen i Sørreisa, er godt fornøyde med ordningen og setter pris på å få en frukt daglig.

Med hilsen

Wigdis N. Andersen
rådmann

Ann Kristin Tronsen
rådgiver