

# Barnehagene på Ullern BA, orgnr. 976147375

Tyribakken 1 E

0282 Oslo

Kunnskapsdepartementet

Pb.8119 Dep.

0032 OSLO

Oslo, 28.12.2007

## Innspill til høringsnotat til endringer i lov 17.06. 2005, nr. 64 om barnehager

*Barnehagene på Ullern BA driver tre barnehager i Bydel Ullern i Oslo, Slalåmveien Barnehage, Ullernchausseén Barnehage og Ullern menighets barnekrybbe med 26 årsverk og 119 barn.*

### **Økonomisk likebehandling må gjennomføres med øyeblikkelig virkning.**

Barnehagesektoren består av private aktører i så stor grad at disse må likestilles og behandles likt uavhengig om de er kommunale eller privat drevet/eiet. Dette skjer ikke i dag, og det regnes stadig på at private barnehager drives billigere enn de kommunale. Den reelle fremtid er ikke slik, og støtten må være lik til de private og de kommunale barnehagene. Dette basert på den forskjell som på historiske tall viser at personalkostnadene ligger lavere i de private enn i de kommunale barnehagene. Denne forskjellen har minket raskt i årene etter at makspris ble innført, og særlig etter at knappheten i arbeidsmarkedet oppsto i store deler av landet. Private barnehagers konkurransesituasjon for å få tak i kvalifisert personell og tilnærming av like lønns- og arbeidsvilkår, full ytelsespensjon og tarifflønn, som er konkurransedyktig med kommunenes vilkår, vil kreve 100 % kommunal støtte i fremtiden. *For å opprettholde mulighet for like konkurransevilkår og kvalitet på akseptabelt nivå, vil dette kreve 100 % støtte til alle private barnehager.*

**Det statlige, øremerkede driftstilskuddet må ikke fjernes.** Det er helt uakseptabelt at kommunene overhodet skal ha skjønnsrett når det gjelder hvem som skal tildeles tilskudd til å drive barnehage. Det bør gjøres forskjell på støtte i by og land. Det er påvist forskjeller i kostnadsnivå i størrelsesorden 20-25 %, og dette må gjenspeiles i utmålt støtte. Der kommunens regnskaper i storbyen viser for lave tall, er det regnskapsførselen i "byen" som ikke gjenspeiler virkeligheten, og dette må tvangsvektes opp til riktig nivå satt nasjonalt i en nøkkel.

Slik situasjonen er i dag er hvert driftsår uforutsigbart, og det stimulerer ikke til videre utvikling av barnehageplasser i privat sektor. Det er umulig å planlegge økonomi og budsjett. Det er ikke like vilkår for drift i de forskjellige kommuner i Norge. Det administrative ansvaret ligger hos kommunen, å styre de private. I dag er vi konkurrenter, og de private barnehagers interesser ivaretas ikke objektivt av konkurrenten. Det samme gjelder tilsyn av barnehagene. *Tilskuddet må følge hvert barn i hele landet uavhengig av bosted, uavhengig av barnehagens eierform og drift (kommunal eller privat).*

**Fornuftig rett til en barnehageplass og vilkår rundt opptak.** Vi støtter lovfestet rett til barnehageplass, men det må være mer konsist. Tre måneders ventetid, etter fylte et år vil være maks ventetid som kan aksepteres for brukerne. Kommunen kan ikke styre private aktørers vedtekter da dette vil hindre mangfold og egenart, og foreldres rett til å velge og få plass på ønsket tilbud. Private aktører må ha lik tilgang til søkerregisteret som kommunen selv har. Online tilgang er nødvendig i dagens IT- samfunn. Kunnskap og årsverk rundt opptaksfunksjonen må prioriteres i større grad hos kommunen, slik at barn/foreldre og de private aktørene får den service de har krav på.

*Det bør være kun et hovedopptak i året, og ellers et løpende opptak gjennom hele året med samme regler som til hovedopptaket. Opptakskriterier må bestemmes av den enkelte barnehage.*

**Garanti for finansiering må gjelde alle barnehager uansett når de starter opp.** Vi bør ha fri etableringsrett i alle bransjer i Norge. Mangfold og egenart i barnehagene, som er så viktig, vil krympe raskt etter 2010 da det lenger ikke vil være faktisk fri etableringsrett med dette høringsutkastets forslag. Dette er negativt for brukerne, og vil svekke kvaliteten på eksisterende tilbud både privat og kommunalt. Det kan likevel ses noe hensiktsmessig, på en fornuftig måte å hindre overetablering i markedet, og på et rettferdig vis regulere hvor mange plasser som etableres. Dette må da gjelde kommunen også. Der det er bruk for nye plasser, bør kommunen/private ha lik rett til å etablere de nye plassene under samme vilkår. Det er ikke hensiktsmessig at den samme myndighet som skal bygge ut, skal bestemme over denne retten.

Det bør være mulig å tilby plass ut i markedet som ligger under makspris når dette er mulig for en tilbyder, og ikke bli trukket i tilskudd fra kommunen for dette. Dette vil komme brukerne tilgode, og ingen andre vil "tape" på det.

*Uten fri etableringsrett vil mangfold og egenart forsvinne raskt, og det vil være i praksis være full etableringsstopp for de private driverne. Dette vil svakke tilbudet for brukerne, og ikke å stimulere de politisk bestemte mål innen sektoren.*

**Regnskapsregler.** Krav om enhetlige og strenge regler for regnskapsføring for de kommunale barnehagene da dette er grunnlaget for utregning av de privates støtte, slik at tilskuddene blir riktige. Krav om innføring av 100 % likeverdig behandling. Der kommunen ikke bruker nok penger på vedlikehold av barnehagene, bør dette sjablongmessig påplusses før utregning av deres tilskuddsplikt til de private barnehagene.

*Kommunene må underlegges like regnskapsregler som de private har, for å sikre korrekte tall.*

**Konsekvenser.** Dette lovforslaget må anses som brudd på barnekonvensjonen, vil svekke tilbudet for barn og foreldre, og mangfold og egenart utvannes. Det gir ikke mulighet for lik lønnsnivå, konkurransefordel for kommunale barnehager, hindrer fri etablering, utvikling og "reovering" i bransjen.

*Dette er ikke rettferdig og stimulerer ikke til full dekning, god kvalitet og likebehandling av barn!*

**Konklusjon: Det er ikke behov for lovendring, men behov for forskriftsendring og fokus på reell likebehandling, med et enhetlig nasjonalt støttesystem med drivverdige og forutsigbare driftsvilkår for alle barnehager uavhengig av eierform.**

Med vennlig hilsen

*Nina Eikrem*

Eierrepsenstant