

# FORBUNDET STEINERBARNEHAGENE I NORGE

Kantarellen terr.26  
N-1286 OSLO  
Telefon: +4795723918  
[forbundet@steinerbarnehagene.no](mailto:forbundet@steinerbarnehagene.no)  
Org.nr: 986344314

Til  
Kunnskapsdepartementet  
P.b. 8119 Dep.  
0032 Oslo

Oslo 28.12.07

## **Merknader til høringsnotat om endringer i lov om barnehager.**

Det vises til ”Høringsnotatet om utkastet til endringer i lov 17. juni 2005 nr. 64 om barnehager”.

Steinerbarnehagene i Norge representerer en grunnleggende del av den helhetlige anerkjente pedagogiske retning som Steinerskolene i Norge er godkjent etter. Steinerskoleforbundet er derfor med på denne høringsuttalelsen.

**Vi har valgt å kommentere følgende punkter i høringsnotatet:**

### **3 RETT TIL BARNEHAGEPLASS**

#### **Innføring av lovfestet rett til barnehageplass**

En lovfestet rett til barnehageplass er positiv så lenge det er muligheter å velge blant alternativer. Steinerbarnehager og skoler initieres etter foreldrenes ønske, vi mener derfor at en lovfestet rett må ta hensyn til foreldre som vil velge alternative pedagogiske barnehager. Videre mener vi at retten også må innebære at fremtidige initiativ ikke blir hindret i å etablere seg. Rett til å velge en barnehage som tilbyr alternativ pedagogikk må være uavhengig av dekningsgrad.

#### **Retten til plass på tvers av kommunegrensene**

Denne retten må sikres fordi steinerbarnehagene ofte har barn som bor i ulike kommuner.

### **4 RAMMEFINANSIERING**

Av punkt 4.2 fremgår at hensikten med overgang til rammefinansiering er ”å øke volum eller kvalitet på tjenestene uten å øke kostnadene, eller redusere kostnadene uten at dette går på bekostning av kvalitet eller volum.” Dette ser ut til å bygge på en forutsetning om at behovene og kostnadsnivået fra kommune til kommune er forskjellige – en forskjellighet som man ikke fanger opp gjennom dagens statstilskuddsordning.

Som det fremgår av sammenhengen i kapittel 4, innebærer dette en meget omfattende omlegging, der målemetoder og kriterier ennå ikke er klarlagt. Det er vanskelig å vurdere virkningene av dette før de detaljerte reglene og retningslinjene for beregning og tildeling av midler under denne posten er klarlagt.

Vi mener at det vil bli betydelig vanskeligere å avdekke om kommunale barnehager og ikke-kommunale barnehager blir likebehandlet under en slik tilskudsordning. Forutsetningen for å kunne avdekke eventuell forskjellsbehandling og konkurransevridning til fordel for offentlige barnehager vil være at alle ”måleverdier” er registrerte og oppdaterte. Det dreier seg her ikke bare om hvilke tilskudd som gis direkte til den enkelte barnehage, men i hvilken utstrekning det skjer en registrering av andre kostnader som de kommunale barnehagene nyter godt av uten at det kommer til direkte uttrykk i regnskapene for barnehagene. Det dreier seg blant annet om

- Administrative kostnader som foregår i kommunenes sentraladministrasjon
- Kostnader til drift og vedlikehold av bygninger og uteareal
- Regnskapsføring

Med erfaringer fra tilsvarende problemstillinger fra skolesektoren er vi ikke optimistiske.

## **5 FINANSIERING AV IKKE-KOMMUNALE BARNEHAGER**

### **Bemerkninger til kapittel 5**

#### Godkjenning av barnehager etter 2009

Det fremsettes 2 alternativer for kommunenes adgang til å godkjenne ikke-kommunale barnehager. Vi mener det er vanskelig å se den praktiske forskjellen på disse to alternativene. Etter det andre alternativet skal en søknad om godkjenning bare kunne avslås dersom det er en overkapasitet på barnehageplasser.

Etter det første alternativet er det angitt at kommunene skal ha en fri skjønnsadgang ved avgjørelsen av om en søknad om etablering. Men samtidig er det forutsatt at det ikke skal skje en forskjellsbehandling av ikke-kommunale i forhold til kommunale barnehager. Ettersom målet er full barnehagedekning, er det da vanskelig å se hva som skal være nektelsesgrunner annet enn overkapasitet, forutsatt at den barnehagen som søkes godkjent, tilfredsstiller faglige krav.

Klageadgangen til fylkesmannen ser etter høringsbrevet ut til bare å omfatte alternativ 2. Etter vår oppfatning kan det ikke være noe i veien for å gi en slik klagerett også for alternativ 1 der fylkesmannen kan prøve saklighet i forhold til forskjellsbehandling og kapasitetsbehov.

#### Finansieringsordning

Også på dette området skisseres to alternativer.

Konkurransetilsynet har gitt en meget presis beskrivelse og en meget treffende vurdering i sitt svar på høring av 11.12.2007. Vi synes det er tilstrekkelig og fullstendig å gi sin fulle tilslutning i uttalelsene i det brevet.

## **Andre synspunkter:**

### **Føringer for finansiering og utbygging**

- Tilskuddet må følge hvert barn i hele landet uavhengig av bosted eller av barnehagens eierform og drift, kommunal eller privat.
- Tilskuddet må komme fra staten, det mener vi er sentrale myndigheters ansvar og plikt slik at det blir likt tilskudd for hvert enkelt barn.
- Endringer skal ikke innføres som skissert i utkastet og ikke overlates til kommunene med uklare utregningsmodeller
- Økonomisk likebehandling må gjennomføres umiddelbart fordi alle barn i dette landet har rett til like vilkår uansett hvilke alternativer foreldrene velger.
- Kommunene skal ikke styre bygging av nye barnehageplasser i privat regi.
- Sentrale føringer og forskrifter må være like i alle landets kommuner.
- Garanti for finansiering må gjelde alle barnehager som er godkjent etter loven uansett oppstartsdato, fordi det må være barneantallet og foreldrenes behov som til enhver tid må være gjeldende.

Med vennlig hilsen  
For Forbundet Steinerbarnehagene i Norge

Bjørg Lobben Røed

Grete Gulbrandsen

Rune Kilander

Styreleder

Forbundssekretær

Forbundssekretær  
Steinerskoleforbundet