

Nymarkbakken Barnehage A/S

Postboks 232 6039 Langevåg

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep

0032 Oslo

3.1.08

### **Merknader til høringer i Barnehageloven:**

#### **Innledning**

Nymarkbakken barnehage mener de punktene en her legger vekt på er viktige og sentrale punkt.

#### **Pkt 3 opptak.**

Nymarkbakken barnehage har ingen spesielle kommentarer til denne loven. Samordnet opptak er en forutsetning for godt samarbeid mellom de private og kommunale barnehagene.

#### **Pkt 4 Rammefinansiering av barnehagesektoren:**

Dette er noe vi i Nymarkbakken Barnehage A/S stiller oss kritisk til. Vi er redd for at når pengene blir gitt som frie rammer til kommunen, vil andre områder i kommunen få tilført midler som vi på barnehagesektoren fikk i form av øremerkede tilskudd. Vi er også redd for at det kommunene i dag får i form av tilskudd til barnehagene, ikke vil samsvare med det kommunene vil få overført i frie rammer.

Når i tillegg kommunen skal være tilsynsmyndighet, så blir det en utfordring for kommunen og gjøre en likeverdig fordeling først innom de ulike sektorene og så mellom de private og kommunale barnehagene.

Vi blir også i større grad priggitt de politiske strømninger i hver enkelt kommune og dermed blir de økonomiske rammene for barnehagene uforutsigbare.

#### **PKT 5.5.2.1-2 Finansiering: Fritt kommunalt skjønn. Og begrenset kommunalt skjønn.**

Dette forslag vil etter Nymarkbakken barnehage hindre den frie etableringsretten og kanskje også hindre kvalitetsutvikling og nytenking i barnehagesektoren. Det vil også få konsekvenser for brukernes ønske om å velge barnehageplass etter behov, brukertilpassing, profil, eierform ...

Viss kommunen er redd for en overetablering i enkelte deler av sin kommune kan det bli lett å gi avslag til et tilbud som kanskje ville konkurrere ut et annet og mindre attraktivt tilbud.

Vi er også rett at det blir store forskjeller mellom de ulike kommunene ikke bare på landsplan, men også i nærmiljøet.

Konsekvensen kan bli en jungel av retningslinjer som vil skape store forskjeller og en unødvendig byråkratisk prosess ingen er tent med.

### **5.6.2 Statlig regulering av finansieringsplikten – alternativ 2**

Av de to alternativene som er nevnt mener Nymarkbakken Barnehage at dette alternativet vil gi den mest mulig rettferdige fordelingen innad i kommunen. Vi er likevel redd for at i praksis vil de private barnehagene bli sårbare økonomisk da kommunen er en stor og tung eier som kan ta år med underskudd på en helt annen måte enn en liten privat eier.

### **5.6.5 Forslag til lovtekst**

Alle forslag vil være til hinder for etablering etter 2009 og være et skritt tilbake i forhold til den finansieringen vi har i dag.

Når en ser at mange barnehager allerede i dag sliter tungt med og greie seg og at små barnehager som en egenart forsvinner gradvis mener Nymarkbakken barnehage at vi allerede har fått dårlig sikkerhet i dagens finansieringsordning.

Mange kommuner har heller ikke full barnehagedekning og et slikt lovendringsforslag kommer derfor også for tidlig.

Nymarkbakken Barnehage håper at våre synspunkter vil bli lagt merke til i den videre behandlingen.

MVH

Nymarkbakken Barnehage

v/Randi Alnes

- Daglig leder-