

Det kongelige kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

Flekkefjord 28.1-2008

**Høringsuttalelse fra Flekkefjord Kommune vedr endring av opplæringsloven i KRL faget.**

"Utvalg for oppvekst og kultur" nedsatte 22.1-08 sak 003/08 ei arbeidsgruppe bestående av Rita Log, Per Georg Ellingsen og Morgan Lohne. Per Georg Ellingsen ble oppnevnt til leder. Gruppen fikk mandat til på vegne av Flekkefjord kommune å avgi høringsuttalelse om de av departementet foreslåtte endringer i opplæringsloven som følge av dom i Den Europeiske menneskerettsdomstolen mot KRL faget.

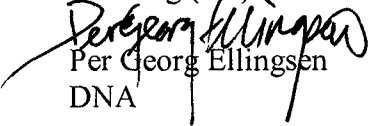
**Arbeidsgruppa har kommet fram til følgende høringsuttalelse for Flekkefjord kommune:**

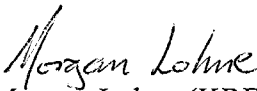
1. De foreslåtte endringer av opplæringslovens § 2-4 uttrykker intensjoner som klart nærmer seg Den Europeiske Domstolens premisser. Overskrifta i føresegnas § 2-4 er endret fra "kristendoms- religions - og livssynskunnskap" til "religion, livssyn og etikk". Paragrafene tilstreber en "objektiv, kritisk og pluralistisk undervisning" som ikke skal være forkynnende. Forslaget kan derfor betraktes som en viss imøtekommelse av domstolens krav. §2-3a utvider opplysningsplikten overfor foreldrene og dette styrker foreldreretten.
2. Domstolen anførte som domspremiss at "dei samla kristendomselementa i faget er i strid med den Europeiske menneskerettighets konvensjon". Her fastslås det at dagens undervisning ikke har den nødvendige livssynsnøytralitet som foreldre har rett til å velge på vegne av sine barn. Domstolen fastslår foreldrenes rett, og ber Norge om å innrette seg etter dette. Norge har folkerettslig anerkjent så vel FN konvensjonen som den Europeiske menneskerettighetskonvensjonen, og har også anerkjent domstolens kompetanse til å avgjøre slike spørsmål. Arbeidsgruppa mener at dette må være utgangspunktet for hvordan lovens intensjoner og juridiske innhold endres.
3. Departementet har ikke foreslått endringer av læreplaner og læremateriell etter at dommen ble kjent, men justerte læreplanen i 2005 etter at FN hadde kritisert rammen rundt KRL faget. Det foreligger ikke en ny rettslig etterprøving av den nye læreplanen og føresegnene fra aug. 2005, men ulike livssynssamfunn har protestert mot de endrete planene. Siden denne saken ble reist av norske foreldre mot den norske stat fordi man ikke kunne få fritak fra KRL - undervisningen, vil de foreslåtte lovendringer derfor ikke fullt ut fjerne behovet for fritaksordninger før domspremissene gjenspeiles i læreplaner og læreverk. Endringene i undervisningen må derfor ha en innretning som sikrer alle livssyn en lik behandling uten krav om en bestemt kristendomsforståelse slik føresegna nå legger opp til. Det finnes mange livssyn og dissentermenigheter i Norge og her har vi som liberalt samfunn en utfordring.

Punkt 1-3 var det full enighet om i arbeidsgruppa.

4. Et mindretall i gruppa ønsker å legge til følgende punkt: Navnet på faget bør være "Kristendom, religion, livssyn og etikk. Undervisningen i faget skal ikke være forkynnende, men fagets tittel bør gjenspeile kristendommens sentrale plass i faget og vår kultur.

  
Rita Log (SV)

  
Per Georg Ellingsen  
DNA

  
Morgan Lohne (KRF)