

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN

fra Høgskolen i Nord-Trøndelag

Høgskolen i Nord-Trøndelag støtter forslaget om å tilføye ”og innholdet i opplæringen” i avsnittet om informasjon til foresatte om reglene for fritak.

Høgskolen i Nord-Trøndelag støtter forslaget om å ta hovedmålene for faget ut av opplæringsloven og erstatte denne med en paragraf som understreker prinsippene for og formålet med faget. Vi legger vekt på at kompetansemålene i faget beholdes.

Fagets navn. Nord-Trøndelag er et fylke der den kristne kulturen står sterkt gjennom tilknytningen til Den norske kirke, 92,7% er medlemmer i denne. I tillegg kommer en betydelig gruppe frikirkelige. I det perspektivet kan en tenke seg at faget fortsatt gjerne kan hete Kristendoms-, religions- og livssynskunnskap (KRL). Det gir faget legitimitet i den største delen av befolkningen.

Høgskolen i Nord-Trøndelag mener likevel at tiden kan være inne for å endre navnet på faget KRL. Vi er imidlertid svært lite fornøyd med forslaget Religion, livssyn og etikk (RLE). Forslaget til nytt navn er tungt og vil derfor være lite tjenlig. Faren er stor for å tape legitimitet i befolkningen. Det er faget for viktig til at vi kan risikere.

I argumentasjonen fra departementet legges det vekt på at navnet skal nærme seg navnet på religionsfaget i den videregående skolen. Dette mener vi er et godt poeng, og vi ser derfor ingen grunn til ikke å følge denne tanken helt ut og kalle faget **Religion og etikk**. Dette navnet fungerer godt i den videregående skolen og likedan da det inntil nylig var navn på studiefaget i førskolelærerutdanningen. Livssyn er fortsatt en viktig del av faget, selv om det ikke nevnes spesifikt i fagets navn, slik andre deler av faget heller ikke nevnes i fagbetegnelsen. Kristendom nevnes ikke, men forstås på linje med Islam, Jødedom og andre som del av *Religion*. Livssyn og filosofi nevnes heller ikke, men forstås som del av *etikk*. Det kan også nevnes at det engelske faget heter RE. Et alternativ kan også være REL, der forkortingen ikke er like tung som RLE.

I den foreslåtte paragrafens siste avsnitt står det av undervisningen skal være ”objektiv, kritisk og pluralistisk”. Vi er i utgangspunktet enig i at undervisningen skal være objektiv og kritisk under forutsetning av at kritisk i denne sammenhengen betyr vitenskaplig. Vi er redde for at begrepet *kritisk* dobbeltkommuniserer. Det kan misforstås

til at undervisningen gjennomgående skal være religionskritisk. Dette dekker ikke intensjonen med begrepet. Vi foreslår derfor at *kritisk* erstattes med *vitenskaplig*.

Vi er også kritisk til å bruke begrepet *pluralistisk* i denne sammenhengen. Begrepet kan her oppfattes som et ideologisk begrep – som en ny ”isme” – som gjør det religiøse og livssynsmessige mangfoldet til en ny norm. Da er vi i nærheten av forkynnelse igjen, og det var vel ikke meningen. Intensjonen med faget er ikke en likegyldig holdning om at ”alt er like sant”, men å skape respekt for at mennesker velger å tolke livene sine innenfor ulike rammer. Vi vil derfor foreslå at begrepet *pluralistisk* erstattes med *å undervise med respekt for det religiøse og livssynsmessige mangfoldet*.

Vårt forslag til nytt siste avsnitt i § 2-4 er altså:

Den som skal undervise i *religion og etikk* skal presentere ulike verdsreligionar og livssyn på ein objektiv og *vitskapleg måte ut frå deira eigenart, og undervise med respekt for det religiøse og livssynsmessige mangfaldet i samfunnet*. Dei same pedagogiske prinsippa skal leggjast til grunn for undervisninga i dei ulike emna.

Med hilsen

Knut Arne Hovdal
rektor

Torunn Austheim
høgskoledirektør

Høringsuttalelsen sendes også elektronisk til postmottaket i Kd