

SKEDSMO KOMMUNE

- møtestedet på Romerike

Politisk sekretariat

Det kongelige kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep

0032 Oslo

Deres ref:

Vår ref:

2007/1633 - 1035/2008

Saksbeh:

Iren Hagen, 66 93 82 44

Dato:

11.01.2008

Høringsuttalelse fra Skedsmo kommune - forslag til endringer i opplæringsloven.

Vi viser til høring forslag til endringer i lov 17. juli 1998 nr 16 om grunnskolen og den videregående opplæringa.

Vedlagt er høringsuttalelse fra Skedsmo kommune i henhold til vedtak i formannskapet den 09.10.2008.

Med hilsen

Skedsmo kommune, politisk sekretariat

Iren Hagen

formannskapssekretær

PS 08/19 Høring - Forslag til endringer i opplæringsloven.

Behandling i formannskapet - 09.01.2008:

Saken ble underlagt kun politisk behandling.

Forslag fra Helge Eide (KrF):

Skedsmo Kommune viser til forslaget fra Kunnskapsdepartementet om endringer i opplæringslovens § 2-3 a vedr. fritak fra aktiviteter m.m i opplæringen, og i opplæringslovens § 2-4 vedr. undervisningen i KRL-faget.

Forslaget til endringer i lovteksten er begrunnet i uttalelsen fra FNs menneskerettighetskomite av 3. november 2004 om utformingen av fritaksordningen og påstått religionsutøvelse i KRL-faget, og i dom fra den europeiske menneskerettighetsdomstolen (EMD) av 29 juni 2007 om KRL-faget, slik faget er presentert i læreplanene fra 1997.

Skedsmo Kommune viser til at fritaksordningen i KRL-faget allerede er endret som følge av uttalelsen fra FNs menneskerettighetskomite i forhold til den ordningen som gjaldt i 1997, og som EMD har vurdert. Skedsmo Kommune er enig med departementets foreslåtte presisering i opplæringslovens § 2-3a av skolens informasjonsplikt overfor foreldrene når det gjelder innholdet i opplæringen, og tar til etterretning at departementet med det legger til grunn at kritikken mot fritaksordningen fra 1997 i EMDs dom da vil være fullt ivaretatt i lovverket.

Skedsmo Kommune mener at undervisningen i KRL-faget, slik gjeldende opplæringslov presiserer, skal være av ikke-forkynnende art, at de samme pedagogiske prinsippene skal legges til grunn for undervisningen om de ulike tema og ulike religioner, og at de ulike religioner og livssyn skal presenteres ut fra sin egenart. Skedsmo Kommune vil også vektlegge målsetningen i gjeldende opplæringslov om at undervisningen skal fremme forståelse, respekt og evne til dialog mellom mennesker med ulike livssyn og trosoppfatninger.

Etter Skedsmo Kommunes mening tilsier dette målet at elevene får anledning til å møte de store religionene også gjennom fortellinger og ulike sanseopplevelser.

Skedsmo Kommune vil også påpeke at kristendommen står i en særstilling blant de ulike religioner i Norge når det gjelder betydning for nasjonens og vår verdensdels historie og kultur, men også når det gjelder tilslutning gjennom medlemskap i trossamfunn. Skedsmo Kommune mener at dette må tilsi at kristendommen har en særstilling i KRL-faget når det gjelder læringsmengde. Fagets tittel og innholdsbeskrivelse i lovteksten bør gjenspeile dette.

Gitt premissen om at undervisningen skal være ikke-forkynnende, og at de samme pedagogiske prinsipper skal benyttes for undervisningen i samtlige religioner og livssyn, kan ikke Skedsmo Kommune se at dette kommer i strid med dommen i EMD.

Skedsmo Kommune deler fullt ut høringsnotatets konklusjon om at dommen i EMD av 29 juni 2007 må være førende for lovtekst og læreplaner for KRL-faget, men kan ikke se at departementet i tilstrekkelig grad har sannsynliggjort at de foreslåtte endringene i tittel og innhold i opplæringslovens § 2-4 er nødvendige for å ivareta dette hensynet.

Forslag fra Kåre Mæland (SV):

Skedsmo Kommune viser til forslaget fra Kunnskapsdepartementet om endringer i opplæringslovens § 2-3 a vedr. fritak fra aktiviteter m.m i opplæringen, og i opplæringslovens § 2-4 vedr. undervisningen i KRL-faget.

Forslaget til endringer i lovteksten er begrunnet i uttalelsen fra FNs menneskerettighetskomite av 3. november 2004 om utformingen av fritaksordningen og i dom fra den europeiske menneskerettighetsdomstolen (EMD) av 29 juni 2007 om KRL-faget.

Skedsmo Kommune er enig med departementets foreslåtte presisering i opplæringslovens § 2-3a av skolens informasjonsplikt overfor foreldrene når det gjelder innholdet i opplæringen. Skedsmo Kommune mener at undervisningen i KRL-faget, slik gjeldende opplæringslov presiserer, skal være av ikke-forkynnende art, at de samme pedagogiske prinsippene skal legges til grunn for undervisningen om de ulike tema og ulike religioner, og at de ulike religioner og livssyn skal presenteres ut fra sin egenart. Skedsmo Kommune vil også vektlegge målsetningen i gjeldende opplæringslov om at undervisningen skal fremme forståelse, respekt og evne til dialog mellom mennesker med ulike livssyn og trosoppfatninger. Skedsmo Kommune deler fullt ut høringsnotatets konklusjon om at dommen i EMD av 29 juni 2007 må være førende for lovtekst og læreplaner for KRL-faget, og slutter seg til de foreslåtte endringene i tittel og innhold i opplæringslovens § 2-4.

Forslagene ble ved avstemming satt opp i mot hverandre.

Vedtak i formannskapet - 09.01.2008:

Skedsmo Kommune viser til forslaget fra Kunnskapsdepartementet om endringer i opplæringslovens § 2-3 a vedr. fritak fra aktiviteter m.m i opplæringen, og i opplæringslovens § 2-4 vedr. undervisningen i KRL-faget.

Forslaget til endringer i lovteksten er begrunnet i uttalelsen fra FNs menneskerettighetskomite av 3. november 2004 om utformingen av fritaksordningen og påstått religionsutøvelse i KRL-faget, og i dom fra den europeiske menneskerettighetsdomstolen (EMD) av 29 juni 2007 om KRL-faget, slik faget er presentert i læreplanene fra 1997.

Skedsmo Kommune viser til at fritaksordningen i KRL-faget allerede er endret som følge av uttalelsen fra FNs menneskerettighetskomite i forhold til den ordningen som gjaldt i 1997, og som EMD har vurdert. Skedsmo Kommune er enig med departementets foreslåtte presisering i opplæringslovens § 2-3a av skolens informasjonsplikt overfor foreldrene når det gjelder innholdet i opplæringen, og tar til etterretning at departementet med det legger til grunn at kritikken mot fritaksordningen fra 1997 i EMDs dom da vil være fullt ivarettatt i lovverket.

Skedsmo Kommune mener at undervisningen i KRL-faget, slik gjeldende opplæringslov presiserer, skal være av ikke-forkynnende art, at de samme pedagogiske prinsippene skal legges til grunn for undervisningen om de ulike tema og ulike religioner, og at de ulike religioner og livssyn skal presenteres ut fra sin egenart. Skedsmo Kommune vil også vektlegge målsetningen i gjeldende opplæringslov om at undervisningen skal fremme forståelse, respekt og evne til dialog mellom mennesker med ulike livssyn og trosoppfatninger. Etter Skedsmo Kommunes mening tilsier dette målet at elevene får anledning til å møte de store religionene også gjennom fortellinger og ulike sanseopplevelser.

Skedsmo Kommune vil også påpeke at kristendommen står i en særstilling blant de ulike religioner i Norge når det gjelder betydning for nasjonens og vår verdensdels historie og kultur, men også når det gjelder tilslutning gjennom medlemskap i trossamfunn. Skedsmo Kommune mener at dette må tilsi at kristendommen har en særstilling i KRL-faget når det gjelder læringsmengde. Fagets tittel og innholdsbeskrivelse i lovteksten bør gjenspeile dette. Gitt premissen om at undervisningen skal være ikke-forkynnende, og at de samme

pedagogiske prinsipper skal benyttes for undervisningen i samtlige religioner og livssyn, kan ikke Skedsmo Kommune se at dette kommer i strid med dommen i EMD.

Skedsmo Kommune deler fullt ut høringsnotatets konklusjon om at dommen i EMD av 29 juni 2007 må være førende for lovtekst og læreplaner for KRL-faget, men kan ikke se at departementet i tilstrekkelig grad har sannsynliggjort at de foreslåtte endringene i tittel og innhold i opplæringslovens § 2-4 er nødvendige for å ivareta dette hensynet.

Vedtatt med 8 mot 4 stemmer (A, SV).