



UNIVERSITETET I OSLO

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Universitetsdirektøren

Postboks 1072 Blindern
N-0316 Oslo

Administrasjonsbygningen, 9. et.

Ref: 07/14647
Saksbehandler: Marte Brunelius
Oslo, 4. februar 2008

Telefon: +47 22 85 50 50
Telefaks: +47 22 85 44 59

HØRING - FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOVEN

Vi viser til brev av 5. desember 2007 vedlagt Kunnskapsdepartementets forslag til endringer i opplæringsloven.

Endringsforslaget har vært sendt på høring til fakultetene ved Universitetet i Oslo (UiO) og følgende fagmiljøer har gitt kommentarer:

- **Senter for menneskerettigheter** ved Det juridiske fakultet er egen høringsinstans for denne saken, og har avgitt separat høringsuttalelse.
- **Det teologiske fakultet** uttaler at de ikke har sterke divergerende synspunkter i forhold til høringsforslaget, men avventer den kommende læreplanen.
- **Fagmiljøet i religionshistorie ved Institutt for kulturstudier og orientalske språk** ved Det humanistiske fakultet påpeker at Kunnskapsdepartementet i høringsnotatet begrunner endringsforslaget med dommen fra Den europeiske menneskerettsdomstolen (EMD) mot faget Kristendomskunnskap med religions- og livssynsorientering (KRL). Noen av endringene som fremkommer av høringsforslaget er likevel ikke foreslått i EMD-dommen. Dette inkluderer endringen i fagets navn, som derimot imøtekommer generell kritikk. På dette punktet virker endringsforslaget alt i alt rimelig, ettersom KRL-navnet gir inntrykk av at kristendommen ikke er en av religionene, og dessuten utelater etikkmomentet i faget.

Videre er fagmiljøet i religionshistorie kritiske til at departementet foreslår å fjerne leddet i § 2-4, som omtaler fagets mål og innhold, med den konsekvens at Stortinget fratas ansvaret for å legge rammebetingelsene for faget. Dette ansvaret overføres dermed til departementet og Utdanningsdirektoratet. Disse konsekvensene kan virke uheldige, og denne endringen er heller ikke direkte knyttet til forslagene i EMD-dommen.

I tillegg bemerker fagmiljøet i religionshistorie at selv om EMD-dommen anerkjenner at de overordnede formålene med KRL-faget er i overensstemmelse med Den europeiske menneskerettighetskonvensjonens prinsipper om pluralisme og objektivitet, konkluderer et

flertall i domstolen – 9 mot 8 – at kristendomsdelene av faget ikke er i samsvar med menneskerettighetene. Skolens formålsparagraf er særlig relevant i denne sammenheng. Selv om det ikke konkret ble foreslått i EMD-dommen er det likevel mulig at domstolen ville vært tilfreds med den endringen som nå er i ferd med å skje med skolens formålsparagraf, sammen med de endringene som ble gjort etter kritikken fra FNs Menneskerettskomité.

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe
universitetsdirektør

Monica Bakken
studiedirektør