

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119

0032 Oslo

Att. Irene Tveite-Strand

Deres ref 200705016/-ITS

Vår ref 207.01 - IMC

Dato 17.04.2008

Høringssvar - Forslag til endringer i lov om universitet og høyskoler

Viser til høringsbrev sendt den 6. mars 2008, hvor Akademikerne bes å komme med innspill til foreslåtte endringer i lov om universiteter og høyskoler (UH-loven). Høringen har vært behandlet i Akademikernes medlemsforeninger. Akademikerne har følgende kommentarer:

Brautasetutvalgets innstilling

For Akademikerne fremstår ikke de fremlagte lovendringsforslagene som en fullgod oppfølging av dette utvalgets arbeid, og vi etterlyser en derfor en tydeligere prosess for oppfølgingen av utvalgets arbeid.

Akademikerne viser til vår høringsuttalelse i forbindelse med Brautasetutvalgets innstilling (datert 03.05.2007), der etterlyser vi endringer i praksis når det gjelder godkjenning og godskriving av utenlandsk utdanning. Blant annet er det Akademikernes holdning at godkjennings- og godskrivningsprosedyrer i større grad bør ta hensyn til internasjonal anerkjennelse av studiested/program. Vi kan ikke se at de foreslåtte endringene i UH-loven er tilstrekkelige til å endre praksis.

Departementet viser til de kortere BA gradene og mer strukturerte studieløp som en utfordring ift. godkjenning av utenlandsk utdanning etter tid-for-tid prinsippet. Akademikerne er enig i at dette er en utfordring og er bekymret for den utviklingen vi ser i antallet studenter som tar en hel eller deler av en grad ved utenlandske utdannings institusjoner. Akademikerne mener det må være rom for å godkjenne/godskrive studier som ikke nødvendigvis dekker det samme pensum så lenge pensum er på samme faglige nivå og av minst samme omfang. På lik linje med at man i dag godkjenner årsheter fra andre norske institusjoner på tross av ganske ulikt pensum.

Akademikerne har forståelse for institusjonenes bekymring for kostnadene ved godkjenning av utenlandske doktorgrader. Vi mener lik fullt at kostnadene ved å gjøre Norge mindre tilgjengelig for høyt utdannet arbeidskraft er større. Enhver godkjenningsprosess bør være gratis, en løsning hvor det skilles mellom godkjenningssøknader i direkte tilknytning til en jobbsøknad og ”generelle godkjenningssøknader” vil kunne omgås ved fiktive jobbsøknader. Departementets presisering ift. grupper med lav betalingsevne er positiv, men Akademikerne tror like fullt en slik

Hovedorganisasjon av norske akademikerforeninger

betalingsordning vil virke som et hinder for høyt utdannede som ønsker å jobbe i Norge.

GSU-listen

Akademikerne vil understreke betydningen av kontinuerlig arbeid med oppdatering og kvalitetssikring av GSU-listene for at de skal kunne utgjøre et riktig underlag for godkjenning av utenlandsstudier. Vi er positiv til at departementet fra og med 2008 bevilger penger til dette arbeidet, men etterlyser mer informasjon om hvordan departementet vil organisere arbeidet, samtidig som det er behov for en diskusjon rundt bruken av GSU-listene:

- Akademikerne er positiv til opprettelsen av et permanent rådgivende GSU-utvalg, men savner opplysninger om sammensetningen av et slikt utvalg. Arbeidslivet bør være representert i utvalget, ettersom arbeidslivet er mottaker av de personene som får godkjent sin utdanning.
- Akademikerne mener det er uheldig at GSU-listen brukes av Lånekassen (fra 1. januar 2006) som grunnlag for tildeling av utdanningsstøtte til studier i utlandet. Denne praksis er til hinder for norske studenter som ønsker å ta hele utdanningen i land som har en annen gradsstruktur enn i Norge. Et eksempel på dette er USA, hvor en bachelor-grad er fireårig. Det vil si at norske studenter som ønsker å ta utdanningen sin i USA må finansiere første studieår selv.

Både utenlandsstudier og utveksling antas å ha betydning for vår evne til å absorbere og dra nytte av internasjonal forskning, noe som er avgjørende for innovasjonsevnen i samfunnet.

Regjeringen har også uttrykket et ønske om å styrke internasjonaliseringen i utdanning og forskning. Derfor er det ikke holdbart at vi har et finansieringssystem i Norge som gjør det vanskelig å finansiere studier i USA, som er verdensledende på forskning og teknologiutvikling innenfor en rekke områder. Dette vil vi komme tilbake til i vårt innspill til internasjonaliseringsmeldingen.

Falske vitnemål

Akademikerne er positive til forslaget om informasjonsutveksling mellom NOKUT og institusjonene i saker med falske vitnemål.

Rettigheter for studenter som får barn i studietiden

Akademikerne er positive til departementets foreslåtte endringer. Vi ser frem til den kommende gjennomgangen av regelverket.

Klage på karakter

Så vidt Akademikerne kjenner til er det flere institusjoner som i dag krever forespørsel om begrunnelse levert på eget skjema ved personlig oppmøte. I en slik situasjon finner vi Kunnskapsdepartementets virkelighetsbeskrivelse ift. institusjonenes innføring av elektroniske løsninger i overkant positiv.

Akademikerne har forståelse for behovet for effektivisering av klagebehandling ved institusjonene. Vi vil like fullt be om at de foreslåtte endringer innføres med ekstra vilkår: forespørsel om begrunnelse for karakter *må* kunne sendes elektronisk og informasjon om hvordan dette gjøres *må* være tilgjengelig i det *samme systemet* som formidler karakterene. Det *må* også være et vilkår at disse løsningene er i drift og stabile før fristen kan settes til en uke.

Med vennlig hilsen
Akademikerne

Ivar Munch Clausen
Rådgiver