

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Høring - forslag om endringer i lov om universitets- og høyskoler

Høgskolen har fått til høring forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven. Departementet viser til tidligere høring og uttalelser til Brautasetutvalgets forslag om godkjenning og godskriving av høyere utdanning i Norge. I tillegg til å vurdere endringer i loven på bakgrunn av de nevnte uttalelsene, foreslår departementet også enkelte andre endringer i loven etter innspill fra institusjonene.

Høgskolen i Bergen har følgende kommentarer:

Godkjenning og godskriving av utdanning

Departementet foreslår å endre §§ 3-4 og 3-5 ved å kalle § 3-4 for *Generell godkjenning* og § 3-5 for *Faglig godskriving og godkjenning*. Den foreslåtte endringen gjør det klarere hvordan lovbestemmelsene skal praktiseres. I § 3-5 punkt 2 første setning mangler et ord som kan være "emner eller fag". (*Universiteter og høyskoler kan godskrive ???? på grunnlag av annen velegnet eksamen eller prøve*).

Myndighet i godkjenningssaker

Høgskolen uttalte i høringsrunden at gjeldende ordning angående godkjenning av utenlandsk utdanning fungerer tilfredsstillende. Høgskolen har alltid fått den hjelpen vi har hatt behov for av NOKUT, både når det gjelder opplysninger om godkjente institusjoner og verifisering av dokumentasjon. Høgskolen støtter at NOKUTs ansvar blir tydelig gjennom endring i lovregelen (§ 3-5 (4)).

Falske vitnemål

Høgskolen har opplevd at søkere har levert falskt vitnemål i forbindelse med opptaket. Det er derfor påkrevd å ha gode rutiner rundt kontroll av dokumentasjon på utdanning og ha lovhjemmel for tiltak når forfalskninger oppdages. Høgskolen støtter endringsforslagene i § 3-7, sjette og syvende ledd. Vi formoder at dagens syvende ledd blir endret til åttende ledd.

Rettigheter for studenter som får barn i studietiden

Høgskolen støtter forslaget om presisering i loven om at student som får barn i studietiden, fortsatt har studierett. Når det gjelder forslaget om å forskriftsbestemme gravide studenters adgang til utsatt eksamen, mener høgskolen at denne bestemmelsen heller bør presiseres i institusjonenes egen eksamensforskrift. Institusjonene har hjemlet i eksamensforskriften at gyldig fravær ved eksamen gir rett

til utsatt eksamen. Å være gravid trenger i seg selv ikke å være en årsak til at student ikke kan avlegge eksamen. Det er først når graviditeten medfører plager at dette kan være vanskelig. Gravide kvinner går til hyppig legekontroller – spesielt når graviditeten medfører plager, og det er ikke problemer forbundet med å få en legeattest på at vedkommende ikke klarer å gjennomføre eksamen. Det som kan presiseres i brev til institusjonene, er at student som har født og er i permisjon, skal ha rett til å avlegge utsatt eksamen. Dette fordi student som er i permisjon, ikke kommer inn under regelen om gyldig fravær ved ordinær eksamen.

Høgskolen støtter at regelen om hvem som skal betale semesteravgift hører hjemme i forskrift til studentsamskipnadsloven.

Utestenging

Problemstillingen angående forskjellen mellom § 4-8 første og annet ledd og § 4-8 tredje ledd (jf § 4-7) når det gjelder melding til andre institusjoner om utestenging, har vært drøftet i "kontaktgruppen" ved de største høgskolene. Problemstillingen ble så oversendt til departementet i februar i år. Vi ser med glede at forslaget er tatt til følge og gir vår fulle tilslutning til endringene i § 4-8 første og andre ledd. Vi håper også at vi gjennom dette kan unngå å "arve" hverandres studenter som er utvist på grunn av, for eksempel, rusmisbruk.

Klage på karakter

Høgskolen støtter endringsforslaget i § 5-3 om at fristen for å be om begrunnelse for karakter er én uke etter at karakteren ble kunngjort.

Vurdering av om det finnes søkere klart kvalifisert for fast ansettelse

Høgskolen mener at det er en god presisering når det i § 6-5 første ledd foreslås å endre "vitenskapelig stilling" til "undervisnings- og forskerstilling". Vi støtter også forslaget om å endre "sakkyndig bedømmelse" til "ansettelsesmyndighetens vurdering" i første ledd i paragrafen.

Innstillingsutvalg ved ansettelse av administrerende direktør

Vi støtter forslaget om å ta "administrerende direktør" med i opplistingen i § 11-1 tredje ledd. Dette for å tydeliggjøre at det også ved tilsetting av administrerende direktør skal være innstillingsutvalg oppnevnt av styret, og at studentene som hovedregel skal være representert i innstillingsutvalget.

Vi mener at loven bør vært tydeligere når det gjelder prosessen ved tilsatt rektor, jf. § 10-4 første ledd. Selv om det er styret selv som tilsetter rektor, mener vi at framgangsmåten bør være lik den som etter forslaget skal benyttes ved tilsetting av administrerende direktør. Vi mener følgelig at det i lovens § 11-1 tredje ledd også bør stå at det skal være innstillingsutvalg ved tilsetting av rektor.

Forskrift om godskrivning av høyere utdanning av 31. januar 2007 nr. 173

Departementet sender til høring forslag om at vitnemålsutskrivende institusjon kan kreve at fordypningsenheten skal være avlagt ved institusjonen.


Høgskolen støtter ikke forslaget. En slik regel kan være starten på en innskrenking av studentflyt mellom institusjonene. Regelen bryter med § 3-5 og tenkningen bak vurderingen "faglig jevngod". Å kreve at fordypningsfaget skal være tatt ved egen institusjon er en beskyttelse av egen institusjon og er en undervurdering av den faglige aktiviteten som skjer ved andre institusjoner. En slik regel kan føre til at institusjonen får flere søkere, men det kan like godt slå andre veien – at institusjonen mister søkere fordi studiet blir vurdert til å være faglig smalt. Selv om regelen er en "kan"-regel, vil den åpne opp for at den vil kunne gjelde for stadig flere studier. Det vil da kunne skje en gradvis endring bort fra regelen om studentenes fleksibilitet.

I følge departementets skriv (s. 15) hevder institusjoner at det kan være vanskelig og økonomisk belastende å vurdere fordypningsdel som ikke er tatt hos vedkommende institusjon. Ved Høgskolen i Bergen stiller vi oss uforstående til dette argumentet.

Forskrift om opptak til høyere utdanning av 10. april 2006 nr. 412

Høgskolen slutter seg til presiseringen i § 2-2 sjette ledd.

Med hilsen


Eli Bergsvik
rektor


Nils Mæhle
høgskoledirektør