



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

E-post: post@veths.no
Institutt/avdeling: Administrasjonen
Deres ref.: 200705016-/ITS
Vår ref.: 08/145
Dato: 15. april 2008

Høring – forslag om endringer i lov om universitets- og høyskoleloven

Vi viser til departementets brev av 06.03.08 om ovennevnte Norges veterinærhøgskole (NVH) har følgende kommentarer til departementets forslag om endringer i lov av 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler:

§ 3-4 og § 3-5.

NVH vil gi sin støtte til forslaget om å strukturere tidligere § 3-4 i to paragrafer. Dette kan bidra til å klargjøre ansvars- og oppgavefordeling mellom generell godkjenning av utdanning og faglig godskriving og godkjenning av utdanning.

NVH konstaterer samtidig at myndighetsfordelingen mellom NOKUT og institusjonene mht godskriving og godkjenning av annen utdanning blir videreført (§ 3-4 og § 3-5).

NVH vil gi sin støtte til dette og vil understreke at det er viktig at institusjonene, med sin faglige innsikt og kompetanse, står for den faglige godkjenningen.

Samtidig vil NVH støtte forslaget (§ 3-5 fjerde ledd) om at NOKUT, bl.a. ved å ha koordineringsansvar for den nye nasjonale godkjenningsbasen, får en mer markert rolle i forbindelse med kvalitetssikring av den faglige godkjenningen.

§ 3-7 sjette ledd.

NVH ser det som positivt at en får bedre koordinering og samarbeid om arbeidet med å avsløre falske dokumenter og vitnemål. Arbeidet med å avsløre slike dokumenter er arbeidskrevende, og ventelig vil slik gjensidig informasjon som § 3-7 sjette ledd legger opp til kunne gjøre arbeidet lettere og bidra til bedre kvalitetssikring.

§ 3-7 syvende ledd.

NVH støtter forslaget, men vil påpeke at den informasjon som det legges opp til i § 3-7 sjette ledd må fungere dersom denne bestemmelsen (syvende ledd) skal være mulig å håndheve. Dersom en søker har søkt opptak (lokalt opptak) ved en institusjon med bakgrunn i falske vitnemål, vil en annen institusjon ikke ha kjennskap til dette uten en velfungerende – og lite arbeidskrevende – informasjonsformidling, dvs et apparat som sørger for at informasjon blir sendt og et apparat som har kapasitet til å ta imot og benytte seg av informasjonen.

§ 4-5 første ledd.

NVH vil gi sin støtte til den tydeliggjøring av studenters rettigheter som blir foretatt i denne paragrafen.

Imidlertid er det lett å tolke paragrafen som omtale av kvinnelige studenters rettigheter.

Det burde kanskje komme noe tydeligere fram at også menn har rett til fødselspermisjon, selv når de er studenter.

§ 4-8 første og andre ledd.

NVH vil gi sin støtte til intensjonen om at studenter som blir utestengt etter § 4-8 første og andre ledd, også kan fratas retten til å gå opp til eksamen ved institusjoner under loven i inntil ett hhv tre år.

NVH vil imidlertid stille spørsmål ved hvordan departementet har tenkt denne paragrafen praktisert. Dersom den enkelte institusjon skal ha oversikt over de studentene det her gjelder, må det eksistere et velfungerende system for informasjonsspredning institusjonene mellom. Formuleringen "*Andre institusjoner og høyskoler kan informeres om tiltaket*" synes i denne sammenheng å være for vag og lite forpliktende.

Men selv om informasjonen institusjonen skulle vise seg å fungere godt, må den enkelte institusjon ha god oversikt, opprette et register, over de studentene dette gjelder. NVH vil stille spørsmål ved om a) det er hensiktsmessig at alle institusjoner oppretter mer eller mindre "hjemmesnekra" register over slike studenter og b) om den enkelte institusjon i det hele har hjemmel for opprettelse av slike register.

Slik paragrafen nå er formulert, kan NVH vanskelig se at bestemmelsene lar seg håndheve fullt ut.

§ 5-3

NVH ser klare fordeler med å endre fristen for å be om begrunnelse for karakter og støtter forslaget om at fristen skal være en uke fra karakteren blir kunngjort.

§ 6-5 første ledd

De endringer som er foretatt § 6 -5 første ledd er å betrakte som presisering av nåværende lovtekst.

NVH er enig i presiseringen.

§ 11-1 tredje ledd

NVH er enig i at studentene – som hovedregel – skal sikres sikret representasjon i innstillingsutvalg, og støtter på den bakgrunn forslaget om bestemmelse om innstilling ved ansettelse av administrerende direktør.

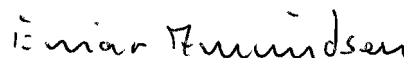
Forslag til endring i forskrift om godskriving av høyere utdanning og forskrift om opptak til høyere utdanning.

NVH har ingen kommentarer til forslagene om endring i ovennevnte forskrifter.

Med vennlig hilsen



Knut Børve
Adm direktør



Einar Amundsen
Seniorrådgiver