

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.  
0032 OSLO

Vår saksbehandler:  
Renate Haugevik

Kopi til

Vår dato  
17.04.2008

Vår referanse  
200705016-/ITS

Deres referanse

## Unio høringsvar - forslag om endringer i universitets- og høyskoleloven

Viser til høringsbrev datert 10. mars 08.

Unio vil i korthet komme med uttalelse til forslag om endringer i universitets- og høyskoleloven.

Unio er enig i de fleste av endringsforslagene med bakgrunn i høringsnotatet, men er uenig i tre forslag (§ 3-5 og § 5-3 samt forslag til endring i forskrift om godskriving av høyere utdanning av 31. januar 2007 nr. 173, § 2). Unio kommer også med to forslag til supplement (§ 4-5 og § 5-3).

### § 3-5 - Unio støtter ikke forslaget

Unio støtter ikke forslaget om at søker skal belastes for merutgift i forbindelse med godkjenning av doktorgrad fra utlandet når denne ikke begrunnes i en søknad om utlyst stilling ved vedkommende institusjon.

Unio vil på prinsipielt grunnlag advare mot å innføre et system hvor den enkelte må betale for å få sin utdanning vurdert, og eventuelt godkjent, i henhold til det norske gradssystemet.

### § 4-5 - Unio støtter forslaget

Unio vil imidlertid fremheve at det i enkelte tilfeller også kan være aktuelt å arrangere eksamen for gravide studenter noe tid *før* den ordinære eksamen, og ber departementet vurdere å finne en annen tittel enn utsatt eksamen på slik eksamen. Vi ber også om at dette ivaretas når forskriften etter hvert skal utarbeides. Unio viser også til, og støtter, høringsuttalelsen fra Barne- og likestillingsdepartementet om at hjemmelen skal utvides å gjelde fedre som tar permisjon.

Unio vil i tillegg fremheve at langtidssykemeldte studenter med alvorlige sykdommer må få rett til å fortsette studiene fra det nivået de måtte stoppe på, og få godkjent redusert arbeidstempo uten at det får økonomiske konsekvenser at de ikke fullfører til normert tid.

- **Unios forslag til supplement, eventuelt som eget punkt:**

*Studenter som er langtidssykemeldte p.g.a. alvorlig sykdom, skal fortsatt ha studierett ved institusjonen, og har rett til å oppta sine studier på tilsvarende nivå som før sykemeldinga. Utsettelsen i studieløpet skal ikke medføre uheldige økonomiske konsekvenser relatert til krav om normert studietid.*

**§ 5-3 -Unio støtter ikke forslaget**

Unio mener det er svært uheldig å tidsmessig innskrenke studentenes mulighet til å be om begrunnelse for sin karakter. Det er i dag varierte årsaker, som for eksempel reiser til steder med vanskelig tilgang til internett, som gjør at en tidsfrist på kun én uke vil kunne gjøre at flere studenter mister muligheten til å få en begrunnelse. Vi har likevel forståelse for at institusjonene anser det som vanskelig å bli ferdig med begrunnelser og klager langt inn i neste semester, siden dagens system i teorien gjør det mulig å klage seks uker etter sensuren. Vi foreslår derfor et supplement, eventuelt eget punkt.

- **Unios forslag til supplement, eventuelt som eget punkt:**

*Alle studenter skal automatisk få en kort begrunnelse for sin karakter da dette også vil kunne hjelpe studentene til å forstå deres faglige nivå, noe som vil være et bedre utgangspunkt for personlig utvikling.*

Kommentar: Dersom begrunnelsen gis sammen med karakter, anser vi tre ukers klagefrist etter denne datoen som tilstrekkelig klagetid. Dette vil hindre at klagen følger med langt inn i neste semester.

**Forslag til endring i forskrift om godskriving av høyere utdanning av 31. januar 2007 nr. 173****§ 2 - Unio støtter ikke forslaget**

Unio mener at ved å åpne for et slikt krav, vil både studentenes fleksibilitet kunne bli innstrammet, og det vil kunne oppstå forskjellsbehandling både mellom institusjoner og innad i den enkelte institusjon som følge av ulik tolkning av forskriften.

Med vennlig hilsen  
Unio

Ingjerd Hovdenakk  
Sekretariatsjef

Renate Haugevik  
Informasjonsrådgiver