



UNIVERSITETET FOR MILJØ- OG BIOVITENSKAP
STUDIEAVDELINGEN

SAKSBEHANDLER BJØRG EKERHOLT DYSVIK
DIREKTE TLF 64965962
E-POST bjorg.dysvik@umb.no
BESØKSADRESSE HØGSKOLETUNET 3, CIRKUS

VÅR REF 2005/1503
DERES REF 200705016-/ITS
DATO 17.04.2008

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.
0032 Oslo

Høring - forslag om endringer i lov om universitets- og høyskoler - uttalelse fra Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB)

Vi viser til brev av 06.03.08 om ovennevnte.

Forslag til lovendringer ble tatt opp til behandling i UMBs styre den 17.04.08. Følgende vedtak ble fattet:

"Universitetsstyret vedtar fremlagt høringsuttalelse til forslag om endringer i universitets- og høyskoleloven."

Høringsuttalelsen følger vedlagt dette brevet.

Med hilsen

Nils Dugstad
administrerende direktør

Knut Hove
rektor

Høring – forslag til endringer i universitets- og høyskoleloven – uttalelse fra Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB)

UMBs merknader til de enkelte endringsforslagene:

§ 1-4 annet ledd skal lyde:

(2) Universitetet i Bergen, Universitetet i Oslo, Universitetet i Tromsø og Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet har et særskilt nasjonalt ansvar for å bygge opp, drive og vedlikeholde museer med vitenskapelige samlinger og publikumsutstillinger. *Departementet kan gi forskrift om samarbeid og arbeidsdeling mellom universitetene.*

Høringsuttalelse fra UMB

UMB har ingen merknader til endringsforslaget.

§ 3-2 første ledd skal lyde:

(1) Kongen bestemmer hvilke grader og yrkesutdanninger en institusjon kan gi, den tid det enkelte studium skal kunne gjennomføres på, og hvilken tittel graden eller yrkesutdanningen gir rett til. Departementet kan gi forskrift om et nasjonalt *kvalifikasjonsrammeverk* og om institusjonenes adgang til å gi grader og yrkesutdanninger i samarbeid med andre institusjoner. Departementet kan gi forskrift om krav til høyere grad og om omfang av selvstendig arbeid i høyere grad.

Høringsuttalelse fra UMB

UMB slutter seg til endringsforslaget.

§ 3-4 skal lyde:

§ 3-4 Generell godkjenning

NOKUT avgjør, etter søknad fra enkeltpersoner, om utdanning fra utenlandsk høyere utdanningsinstitusjon eller norsk institusjon som ikke går inn under loven, skal godkjennes som likestilt med akkreditert norsk høyere utdanning. *Departementet kan gi forskrift om saksbehandling og klageadgang etter denne bestemmelsen.*

Høringsuttalelse fra UMB

UMB slutter seg til endringsforslaget.

§ 3-5 skal lyde:

§ 3-5 Faglig godskrivning og godkjenning

(1) *Universiteter og høyskoler skal godskrive beståtte emner, fag, eksamen eller prøve fra andre universiteter og høyskoler som går inn under denne lov med samme antall studiepoeng i den utstrekning de oppfyller de faglige krav for en bestemt grad eller utdanning ved institusjonen. Vedkommende institusjon skal påse at det ikke gis dobbel uttelling for samme faginnhold.*

(2) *Universiteter og høyskoler kan godskrive på grunnlag av annen velegnet eksamen eller prøve. Dokumentasjon av realkompetanse kan også gi grunnlag for godskrivning. Departementet kan pålegge institusjonene å samordne sin praksis.*

(3) Institusjoner som er akkreditert som universitet, vitenskapelig høyskole eller høyskole avgjør selv søknader fra enkeltpersoner om godkjenning av annen høyere utdanning som faglig jevngrad med utdanning som tilbys ved den enkelte institusjon. *I særlige tilfeller kan godkjenning gis helt eller delvis på grunnlag av kunnskaper som er dokumentert på annen måte enn ved eksamen. En prøve for å kontrollere de dokumenterte kunnskapene, eller tilleggsprøve, kan kreves avlagt.* Godkjenning etter denne bestemmelsen gir rett til å bruke den tittel som er fastsatt for den utdanningen det er jevnført med.

(4) NOKUT har ansvar for å formidle informasjon om institusjonenes vedtak om godkjenning av høyere utdanning etter tredje ledd, og skal legge til rette for en samordnet nasjonal praksis. Departementet kan i forskrift gi regler om NOKUTs ansvar og myndighet.

(5) For vurdering av utenlandsk doktorgrad i andre tilfeller enn ved søknad på utlyst stilling ved institusjonen, kan styret ved institusjonen fastsette at søkeren skal betale et vederlag som dekker institusjonenes utgifter for vurderingen.

(6) Departementet kan gi forskrift om saksbehandling og klageadgang etter denne paragraf.

Høringsuttalelse fra UMB

Til (1): UMB gir sin tilslutning til ordlyden.

Til (2): UMB ser her en utfordring for institusjonene, dersom det legges opp til at realkompetanse kan gi uttelling i form av godskriving av studiepoeng. Hvis UMBs tolkning er rett, vil en slik praksis i neste omgang kunne ha innvirkning ved opptak gjennom søkerens opptaksgrunnlag. UMB ber om at ordlyden i dette leddet i § 3-5 tydeliggjøres, da den i dag fremstår noe uklar og tvetydig. En eventuell samordning institusjonene imellom vil være positivt.

Til (3): UMB gir sin tilslutning til ordlyden.

Til (4): UMB gir sin tilslutning til ordlyden.

Til (5): UMBs syn er at søkeren selv må betale kostnadene ved *vurdering av utenlandsk doktorgrad i andre tilfeller enn ved søknad på utlyst stilling ved institusjonen*. Dette er uforutsette kostnader som det ikke vil være rimelig å belaste institusjonene med, all den tid dette er kostnader etter vurderinger som ikke vil komme institusjonen "til gode" ved nyansettelser.

§ 3-7 skal hete:

Studentopptak m.v.

Høringsuttalelse fra UMB

UMB har ingen merknader til endringsforslaget.

§ 3-7 sjette og syvende ledd skal lyde:

(6) Dersom en institusjon eller NOKUT oppdager at en søker har levert falskt vitnemål eller andre falske dokumenter, kan institusjonene under denne lov og NOKUT gjensidig informere hverandre. Departementet kan gi forskrift om hva som anses som falske vitnemål og falske dokumenter etter denne bestemmelsen.

(7) Den som har søkt opptak eller godkjenning ved bruk av falsket vitnemål eller andre falske dokumenter, vil få nevnte papirer inndratt og kan ikke søke om opptak eller å få godkjent utdanning i inntil ett år.

Høringsuttalelse fra UMB

Til (6): UMB ser det som formålstjenelig at det enkelte lærested og NOKUT, nå vil kunne oppdatere hverandre gjensidig og utveksle nødvendig informasjon, under arbeidet med falske dokumenter. UMB tilrår at det settes et krav til informasjonsplikt, det vil si, **skal** institusjonene under denne lov og NOKUT.

Til (7): Den foreslåtte formuleringen i ledd 7 vil være en tydelig advarsel, og kunne være preventiv, i kampen mot økt bruk av falske vitnemål eller andre falske dokumenter. UMB slutter seg til forslaget.

§ 4-5 første ledd skal lyde:

(1) En student som får barn under studiene, skal gis rett til permisjon fra studiene under svangerskap og til omsorg for barn. Studenten *har fortsatt studierett ved institusjonen og har rett til å gjenoppta sine studier på tilsvarende nivå som før permisjonen. Departementet kan gi forskrift om gravide studenters adgang til utsatt eksamen.* Bestemmelsene i arbeidsmiljøloven §§ 12-1 til 12-5 og § 12-7 gjelder så langt de passer.

Høringsuttalelse fra UMB

UMB stiller seg positiv til at det i lovs form blir synliggjort at en student fortsatt har studierett, og kan starte opp igjen studiene på tilsvarende nivå etter endt svangerskaps-/omsorgspermisjon for barn.

UMB slutter seg til forslaget om en egen forskrift når det gjelder gravide studenters adgang til utsatt eksamen. Likebehandling institusjonene imellom vil kunne sikres gjennom en egen forskrift.

§ 4-8 første og annet ledd skal lyde:

(1) En student som tross skriftlig advarsel fra styret gjentatte ganger opptrer på en måte som virker grovt forstyrrende for medstudenters arbeid eller for virksomheten ved institusjonen ellers, kan etter vedtak av styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. §5-1, bortvises fra nærmere bestemte områder ved institusjonen for inntil ett år. Hvis en student etter skriftlig advarsel fra styret fortsatt ikke respekterer slik bortvisning, kan styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. §5-1, utestenge ham eller henne fra studiet *og fratas vedkommende retten til å gå opp til eksamen ved institusjoner under denne lov* i inntil ett år *Andre universiteter og høyskoler kan informeres om vedtaket.*

(2) En student som grovt klanderverdig har opptrådt på en slik måte at det er skapt fare for liv eller helse for pasienter, klienter, barnehagebarn, elever eller andre som studenten har å gjøre med som del i klinisk undervisning eller praksisopplæring, eller som gjør seg skyldig i grove brudd på taushetsplikt eller i grovt usømmelig opptreden overfor disse, kan etter vedtak av styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. §5-1, utestenges fra studiet *og fratas retten til å gå opp til eksamen ved institusjoner under denne lov* i inntil tre år. *Andre universiteter og høyskoler kan informeres om vedtaket.* Institusjonen skal informere Sosial- og helsedirektoratet om utestenging etter dette alternativ når det gjelder studenter som følger utdanninger som kan utløse rett til autorisasjon etter helsepersonelloven § 48 første ledd.

Høringsuttalelse fra UMB

UMB slutter seg til endringsforslaget, men vil tilrå informasjonsplikt. Det vil si: *Andre universiteter og høyskoler skal informeres om vedtaket.* En felles holdning og praksis institusjonene i mellom, vil være av betydning for at vedtak om utestenging og retten til å gå opp til eksamen, blir håndhevet på samme måte uavhengig av den enkelte institusjons synspunkter og egentolkning.

§ 5-3 første ledd skal lyde

(1) Studenten har rett til å få en begrunnelse for karakterfastsettingen av sine prestasjoner. Ved muntlig eksamen eller bedømmelse av praktiske ferdigheter må krav om slik begrunnelse fremsettes umiddelbart

etter at karakteren er meddelt. Ved annen bedømmelse må krav om begrunnelse fremsettes innen *én* uke fra karakteren ble kunngjort.

Høringsuttalelse fra UMB

UMB er kjent med at det fra studenthold er klare synspunkter på forslaget til ovennevnte ordlyd i § 5-3. Studentene finner KDs forslag til en reduksjon fra 3 til 1 uke, når det gjelder frist for å fremsette krav om begrunnelse, til å være et kutt i studentenes allerede manglende rettigheter. Til tross for dette, vil UMB stille seg bak forslaget fra departementet, om at krav om begrunnelse må fremsettes innen *én* uke fra karakteren ble kunngjort. UMBs syn grunngis med at en reduksjon fra 3 til 1 uke, raskere vil kunne gi studentene muligheter til å gå opp til ny utsatt eksamen.

§ 6-5 første ledd skal lyde:

(1) Dersom det til fast *undervisnings- og forskerstilling* ved en høyere utdanningsinstitusjon ikke har meldt seg søker som etter fastsatte vilkår eller *ansettelsesmyndighetens vurdering* er klart kvalifisert for fast ansettelse, og det ikke er sannsynlig at kvalifisert søker vil melde seg ved ny kunngjøring, kan likevel en søker ansettes for begrenset tid når:

- a) muligheten for tidsbegrenset ansettelse er nevnt i kunngjøringen, og
- b) vedkommende, etter ansettelsesmyndighetens vurdering, har forutsetninger for å skaffe seg de nødvendige kvalifikasjoner i løpet av ansettelsesperioden.

Ansettelsesmyndigheten fastsetter ansettelsesperioden, som ikke må vare over tre år. Ansettelsesperioden kan dog forlenges med den tid det tar å få gjennomført en forsvarlig vurdering av vedkommendes kvalifikasjoner, men ikke ut over seks måneder. Tidsrommet kan deretter ikke forlenges, og ny tidsbegrenset ansettelse av vedkommende kan heller ikke skje. Ved utløpet av ansettelsesperioden har vedkommende krav på å bli vurdert for fast ansettelse før stillingen kunngjøres på ny.

Høringsuttalelse fra UMB

UMB slutter seg til endringsforslaget

§ 11-1 tredje ledd skal lyde:

(3) Ansettelse av prorektor, leder for avdeling og grunnenhet og *administrativ direktør etter § 10-3* skal skje på grunnlag av innstilling fra et innstillingsutvalg. Styret selv fastsetter innstillingsutvalgets sammensetning og nærmere regler om innstilling m.m. Studentene skal være representert i innstillingsutvalget, hvis ikke styret enstemmig bestemmer noe annet.

Høringsuttalelse fra UMB

UMB slutter seg til endringsforslaget

Forslag til endring i forskrift om godskriving av høyere utdanning av 31. januar 2007 nr. 173

§ 2 annet ledd skal lyde:

Den vitnemålsutstedende institusjon kan kreve at fordypningsenheter skal være avlagt hos vedkommende institusjon.

Høringsuttalelse fra UMB

UMB har ingen motforestillinger til at den enkelte institusjon kan kreve at fordypningsenheter skal være avlagt hos vedkommende institusjon.

UMB vil likevel, ut fra et mobilitets- og utvekslingssynspunkt, stille spørsmål ved hvordan denne paragrafen harmonerer med § 3-5, ledd 1, i universitets- og høyskoleloven hvor ny tekst nå er forslått til: *Universiteter og høyskoler skal godskrive beståtte emner, fag, eksamen eller prøve fra andre universiteter og høyskoler som går inn under denne lov med samme antall studiepoeng i den utstrekning de oppfyller de faglige krav for en bestemt grad eller utdanning ved institusjonen. Vedkommende institusjon skal påse at det ikke gis dobbel uttelling for samme faginnhold.*

Forslag til endring i forskrift om opptak til høyere utdanning av 10. april 2006 nr. 412

§ 2-2 sjette ledd skal lyde:

(6) GSU-listen er bindende ved opptak til høyere utdanning.

Høringsuttalelse fra UMB

UMB vil anbefale at GSU-listen på sikt blir bindende. UMB forutsetter at det avsettes tilstrekkelig med ressurser til utvikling, oppdatering og kvalitetssikring av listen for dette skjer. En slik liste vil være et godt utgangspunkt for fremtidige opptaksvurderinger til høyere utdanning.

