



Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO

Deres ref.: 200705016

Vår ref.: 200801479-3/JBA/010

Dato: 16.4.2008

FORSLAG OM ENDRINGER I LOV OM UNIVERSITETER OG HØYSKOLER – HØRINGSUTTALELSE FRA UNIVERSITETET I TROMSØ

Vi viser til deres brev datert 06.03.08 hvor dere inviterer til høring om forslag til mindre endringer i lov om universiteter og høyskoler, og forskrift om godskriving av høyere utdanning.

Universitetet i Tromsø har kommentarer til noen av endringsforslagene og vil nedenfor knytte disse til de aktuelle bestemmelser som er foreslått endret.

§ 3-5 (1)

Universitetet støtter forslaget om at utdanning avlagt ved andre institusjoner under lov om universiteter og høyskoler i utgangspunktet skal vurderes etter tid-for-tid-prinsippet, men at det samtidig presiseres at dette bare gjelder i den grad institusjonens faglige krav i den aktuelle utdanningen er oppfylt.

§ 3-5 (4)

Det er positivt at NOKUT skal legge til rette for en samordnet nasjonal praksis når det gjelder institusjonenes vedtak om godkjenning av annen høyere utdanning som faglig jevn god med utdanning som tilbys ved den enkelte institusjon.

§ 3-5 (5)

Universitetet støtter forslaget om at institusjonene ved bedømming av utenlandske doktorgrader kan belaste søkeren institusjonens merkostnader hvor slik bedømming ikke har utgangspunkt i en stillingsutlysning ved vedkommende institusjon.

§ 3-7 (7)

Universitetet støtter forslaget om at den som har søkt opptak eller godkjenning ved bruk av falskt vitnemål eller andre falske dokumenter, vil få nevnte papirer inndratt og kan ikke søke om opptak eller få godkjent utdanning i inntil ett år. Vi vil imidlertid understreke nødvendigheten at rettsvernet til den som blir mistenkt må ivaretas. Det bør synliggjøres at det stilles store krav til saksbehandlingen i disse sakene. Videre mener vi at det må klargjøres nærmere hvem som skal ha vedtakskompetanse og hvordan klageadgangen skal være i disse sakene.

UNIVERSITETSDIREKTØREN

Forsknings- og studieavdelinga

Universitetet i Tromsø, No-9037 Tromsø, tlf 77 64 40 00, e-post postmottak@uit.no, <http://uit.no>
seksjonsleder Joakim Bakkevold, tlf 77 64 63 22, faks 77 64 49 00, e-post joakim.bakkevold@adm.uit.no

I alle tilfeller synes vi en karantenetid på ett år virker noe kort i forhold til at dette skal kunne ha noen preventiv effekt. På den andre siden vil disse forholdene også kunne rammes av straffelovens bestemmelser, noe som også må vektlegges. Universitetet foreslår en karantenetid på inntil 2 år.

§ 4-5 (1)

Departementet foreslår at studenter som gis permisjon skal fortsatt ha studierett ved institusjonen. Universitetet mener dette endringsforslaget er unødvendig og vil skape uklarheter i forhold til etablert forvaltningspraksis. Begrepet studierett er sentralt i institusjonenes forvaltning av utdanningsvirksomheten og institusjonene har utviklet egne definisjoner for hva som menes med begrepet. Forvaltningen av studierettene er så sentral at vi mener at dette burde ha vært regulert i lov om universiteter og høyskoler. For eksempel skulle vi gjerne ha hatt et klart rettslig grunnlag til å inndra studieretten på grunnlag av lav studieprogresjon. Vi synes følgelig at det er uheldig å ta i bruk begrepet ”studierett”, uten at dette mer utførlig regulert i loven.

Ved universitetet har vi gitt begrepet ”studierett” følgende forklaring, jf. forskrift for studier ved Universitetet i Tromsø § 3:

Rettigheter tilknyttet et studium, for eksempel rett til organisert veiledning, smågruppeundervisning, laboratoriekurs, oppgaveløsning. Studieretten tildeles etter institusjonens tilbud om studieplass og studentenes aksept av denne.

Vi mener de øvrige utdanningsinstitusjonene i hovedsak legger til grunn den samme forståelsen. Ved Universitetet i Tromsø følger vi den praksis at studenter som innvilges permisjon midlertidig ikke har studierett og eksamensrett. Studenter som er ute i permisjon har med andre ord ikke krav på å få ta eksamener eller til å delta på lukket undervisning på faget så lenge de er ute i permisjon. I forhold til vår forståelse av begrepet studierett, vil det være en selvmotsigelse å lovfeste at studenter som er i permisjon fortsatt skal ha studierett. Det sentrale ved permisjon er at studenten skal ha krav på å få gjenoppta sine studier på tilsvarende nivå som før permisjonen, noe som allerede følger av den gjeldende lovbestemmelsen.

Når det gjelder gravide studenters rett til utsatt eksamen støtter universitetet departementets syn om at de skal sikres likebehandling og rett til utsatt eksamen.

§ 5-3 (1)

Universitetet støtter også forslaget om at krav om begrunnelse, må fremsettes innen en uke fra karakteren ble kunngjort. Vi erfarer at i dag venter flere med å be om begrunnelse til fristen på tre uker nesten er utløpt, for deretter å vente ytterligere tre uker med å klage over karakteren etter at de har fått begrunnelsen. Dette kan medføre at klagesensuren ikke foreligger for langt ut i neste semester, med de praktiske problemer dette medfører. Ved universitetet kunngjøres sensur på vår studentvev, slik at kandidatene lett kan skaffe seg informasjon om sensuren. Arbeidsbyrden for sensorene er også stor og det er hensiktsmessig at krav om begrunnelser kommer inn og blir gitt kort tid etter kunngjøringen av sensuren.

§ 6-5 (1)

Universitetet støtter forslaget til endringer i § 6-5 (1). Når det blir tatt inn at det er ansettelsesmyndigheten som gjør vurderingen bidrar det til å unngå eventuell tvil om hvilken myndighet som vurderer og treffer avgjørelse i forhold til første ledd bokstav a og b.

§ 11-1 (3)

Universitetet har ikke merknader til at også administrerende direktør skal omfattes av bestemmelsen.

Forskrift om godskriving av høyere utdanning § 2

Universitetet er enig i at det er et behov for en bredere vurdering av eventuell utvidet adgang for institusjonene til å stille krav til institusjonstilknytning. Universitetet ønsker en høring om dette velkommen.

Vennlig hilsen

Lasse Lønnum
universitetsdirektør

Ingrid Bergslid Salvesen
forsknings- og studiedirektør