

Det kongelige kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep.  
0032 OSLO

Oslo, 3 juni 2008

## HØRING – Utkast til forskrift om studentsamskipnader

Samskipnadsrådet takker for anledningen til å avgi høringsuttalelse.

Samskipnadsrådet mener forslaget til forskrift utfyller loven på en god måte. Studentsamskipnadene har likevel noen kommentarer knyttet til overordnede prinsipper, og til enkelte av kapitlene i forskriften.

Studentsamskipnadenes rolle som delvis selvfinansiert velferdsorganisasjon er spesiell. Stortinget, og departementet har lagt til grunn at samskipnadssystemet er den beste måten å sørge for studentenes velferdsbehov utover det som dekkes av allmenne ordninger til befolkningen. Disse velferdsordningene skal i all hovedsak finansieres av studentene. Det er derfor viktig at studentsamskipnadene ikke blir pålagt så mange krav og begrensninger knyttet til driften at de påføres en u hensiktsmessig og høy kostnadsstruktur sammenlignet med alternativ aktør som ikke er underlagt samme/tilsvarende regelverk. De administrative kostnader knyttet til regnskapsførsel og rapporteringsrutiner må således ikke overstige verdien av offentlige tilskudd for den enkelte virksomhet.

Som studentsamskipnadene har påpekt tidligere er det stor utskiftning av styremedlemmer, særlig studentrepresentanter. Det er viktig at disse raskt skal kunne sette seg inn i de lover og regler som studentsamskipnadene skal styres etter. Samskipnadsrådet vil derfor påpeke viktigheten av tydelig sammenheng mellom de forskriftshjemler som gis i loven og de enkelte bestemmelsene i forskriften. Dette slik at det skal være lettere å se helheten i regelverket.

### **Regnskap og kostnadsfordeling**

Slik Samskipnadsrådet ser forskriftenes bestemmelser om separate regnskaper, og dokumentasjon på anvendelse av statstilskudd, er dette en følge av samskipnadsloven og reglene om statsstøtte. Samskipnadsrådet vil likevel få påpeke at dette vil ha betydelige konsekvenser for studentsamskipnadene. Det vil kreve administrative og økonomiske ressurser å etablere systemer som ivaretar dette. Både utviklingskostnader og driftskostnader vil kunne bli betydelige. Etablering av flerprissystem, segmentregnskaper og kunderegistre vil være mulige konsekvenser. Slike økte administrative kostnader kombinert med en lav andel av omsetning til andre enn studenter vil i enkelte tilfeller bli en forholdsmessig stor belastning.

Selv om det etableres slike regnskapssystemer og –rutiner som gir den nødvendige segmentinformasjon fra omsetningen, vil skjønsmessige vurdering måtte legges til grunn for mange av kostnadsberegningene. En rekke av de velferdstjenestene som tilbys studenter, er det mulig å tilby nettopp fordi tjenesten også har eksterne brukere. Et eksempel kan være omfang (innhold og åpningstider) på treningstilbudet. Hva som her skal regnes som

## **SAMSKIPNADSRÅDET**

ekstraomkostninger og en rimelig andel av faste kostnader, vil være vanskelig å avgjøre og nødvendigvis måtte vurderes skjønnsmessig. En rekke andre kostnader, som rentekostnader, avskrivninger og de fleste administrasjonskostnader, vil også måtte fordeles gjennom kalkulatoriske nøkkeltallsberegninger eller forholdstall.

Det vil på dette området være viktig at det legges til grunn allmenne regnskapsprinsipper, herunder vesentlighetskrav i omsetningen, slik at det blir samsvar mellom de skatte- og avgiftsmessige, og andre vurderinger i regnskapene.

### **Fri stasjon**

Forskriften gjør det klart at eventuelle tilskudd fra utdanningsinstitusjonen for å subsidiere egne ansattes eller andres bruk av velferdstjenestene ikke er en del av fri stasjonsytelsen og skal nedfelles i en egen avtale. Også her mener vi at det ofte kan være vanskelig å konkretisere og tallfeste et slikt tilskudd.

Når det gjelder fri stasjon til studentkantiner, mener vi at det foreligger en særskilt problemstilling omkring beregning av antall kvadratmeter og dermed verdi. Slike kantiner skiller seg fra andre serveringssteder ved at de i tillegg til å være et serveringssted også er et sted der studenter oppholder seg for å studere eller spise matpakken. Dersom fri stasjonsverdien beregnes på totalt antall kvadratmeter, inngår også den ”delen” av lokalene som brukes til andre, og til dels studierelaterte, aktiviteter. Dette gir et feilaktig beregningsgrunnlag for kalkulasjon av hvilke lokalkostnader samskipnaden har ift. brukere som ikke er studenter. Beregnet kostnad for fri stasjon bør i slike tilfeller bare gjelde produksjonslokaler og utstyr.

Det er per i dag ulike systemer som ligger til grunn for beregning av verdien av fristasjon blant studentsamskipnadene. Dette avhenger av om bygningsmassen eies av utdanningsinstitusjonen selv, eller Statsbygg. Departementet bes derfor se på hvilke prinsipper som skal gjelde for slik verdifastsettelse.

### **Samarbeid med utdanningsinstitusjonene**

Det felles ansvar studentsamskipnaden og utdanningsinstitusjonen har for studentenes velferd og læringsmiljø presiseres i forskriften. Forskriften legger opp til en formalisering av dette samarbeidet, noe som er positivt. Samskipnadsrådet mener at dette felles ansvaret bør være forpliktende også for utdanningsinstitusjonen gjennom f.eks. et felles måldokument eller strategi for studentvelferd. Denne vil kunne inneholde institusjonens ambisjon på egne vegne overfor studentene, noe om hvilke forventninger og krav som stilles til studentsamskipnadene.

Med hilsen

Lisbeth Dyrberg  
Leder av styret