

HØRINGSUTTALELSE



Arkivref: ØØS\550\2008\h-080605 Høring om forskrift om studentsamskipnader.doc

Høring – forskrift om studentsamskipnader

Studentenes Landsforbund (StL) er Norges største studentorganisasjon og representerer over 100 000 studenter ved norske høgskoler og universitet. Vi takker for muligheten til å bli hørt og ønsker herved å gi noen kommentarer til forslag til endringer i forskrift om studentsamskipnader.

Generelt vil vi si at forskriftene øker kravene til rapportering og merarbeid for studentsamskipnadene, spesielt regnskapsbestemmelsene i kapittel 4. Vi har imidlertid forståelse for at disse økte rapporteringskravene delvis er en konsekvens av at departementet og Stortinget i lovbehandlingen opprettholdt studentsamskipnadenes frihet til selv å bestemme sitt eget velferdstilbud.

Vi vil allikevel gjøre oppmerksom på at vi ser konturene av en utvikling der mer og mer av samskipnadens ressurser brukes på rapporteringsrutiner som ikke kommer studentene direkte til gode. En måte å møte denne utviklingen på kan være å på sikt øke det generelle tilskuddet til velferdsarbeid fra departementet.

Kapittel 2: Studentsamskipnadens ledelse

StL støtter at studentene fortsatt fatter vedtak om styrets sammensetning og størrelse (jmfør § 2), men ber om at det klargjøres ytterligere i § 7 at styrets fastsettelse av vedtekter må rette seg etter vedtak fra studentene når det gjelder blant annet styresammensetning, valgperiode og avsetting av studentenes styremedlemmer. Slik forskriften nå er formulert kan det oppstå uklarheter om det er styret eller studentene som bestemmer dette, siden § 7 uten forbehold sier at styret fastsetter vedtekter.

StL støtter at studentene fortsatt får velge styreleder dersom de ønsker det. Vi er også enige i at det fastsettes at vedtak om avsetting bør kreve minst 2/3 flertall, for å sikre at dersom studentene tar i bruk et så dramatisk virkemiddel må det ha stor legitimitet.

Kapittel 3: Studentvelferdstjenester

StL er opptatt av at man ikke får en for spesifikk definisjon på studentvelferd, da dette vil variere fra sted til sted i takt med studentenes behov. Vi mener derfor at oppramsingen i § 8, første ledd, er unødvendig og at det hadde holdt med den første setningen. Dersom den andre setningen skal bli stående mener vi imidlertid at den bør avsluttes med "...og andre spesielle varer og tjenester studenter har behov for", for ikke å utelukke varer også andre grupper i samfunnet har behov for.

Vi støtter at studentvelferdstjenestene bare kan tilbys studenter, og at annen virksomhet kategoriseres som tjenester til andre enn studenter. For mange samskipnader er salg til andre enn studenter nødvendig for å oppnå kritisk masse i forhold til å kunne opprettholde et tilbud. Det har også vært drevet ren forretningsvirksomhet med formål å skaffe inntekter som kan gå tilbake til studentvelferd. Vi tolker imidlertid loven og forskriftene dit hen at dette kan fortsette under forutsetning av at disse aktivitetene holdes regnskapsmessig atskilt og at det ikke brukes offentlig støtte til det.

Kapittel 4: Regnskaps- og kostnadsfordeling

Vi viser her til kommentarene innledningsvis knyttet til dette kapitlet. Utover dette støtter vi at samskipnadene skal dokumentere at offentlig støtte til studentvelferd kun kommer studentene til gode.

HØRINGSUTTALELSE



Vi håper departementet i samarbeid med samskipnadene vil finne enkle og forutsigbare rutiner som ivaretar hensynet til å dokumentere at ikke offentlig støtte brukes til ulovlig krysssubsidiering uten å bli unødvendig arbeidskrevende.

Kapittel 5: Utdanningsinstitusjonenes plikt til å stille egnede lokaler til rådighet for studentsamskipnaden (fri stasjon)

Prinsippet om fri stasjon er en av de aller viktigste forutsetningene for at samskipnadene kan tilby studentene et skikkelig velferdstilbud. Det er derfor positivt at det forskriftsfestes at det skal inngås en avtale mellom institusjonen og samskipnaden som regulerer dette forholdet.

StL er enige i at fri stasjon må regnes som en form for offentlig støtte, og at verdien må fremkomme i samskipnadens regnskap. Vi vil imidlertid påpeke at man ikke nødvendigvis kan legge markedsverdi for lokalene til grunn for dette. Studentkafeene driver for eksempel ikke som en vanlig kafe, men tillater gjerne medbrakt mat og drikke. I mangel av bedre lokaler bruker også mange studenter kafeene som grupperom, og det vil dermed ikke være naturlig for samskipnadene å inntektsføre markedsleie for hele lokalet. For kafeene sin del kan det for eksempel være mest naturlig å ta hensyn til verdien av lokalene som brukes til tillaging og servering, men ikke den delen av lokalene der studentene oppholder seg.

Kapittel 6: Samarbeidet mellom studentsamskipnad og utdanningsinstitusjon

Vi mener den tidligere formuleringen om at institusjonen har det strategiske ansvaret for studentvelferden og samskipnaden det operative ansvaret bør beholdes. Dette er også i tråd med UH-loven, som klart gir institusjonens styre ansvaret for læringsmiljøet. Vi er enige i at også den tidligere forskriften ga stort tolkningspotensial, men synes at høringsutkastets forslag til ny § 14 gjør forholdet mellom institusjon og samskipnad enda mer uklart.

For øvrig støtter vi at det fastsettes nærmere regler om ansvarsdelingen, og at det opprettes faste møtepunkter på ledelsesnivå.

Kapittel 7: Betaling av semesteravgift

Her vil vi støtte forslaget om å gjøre det mulig for studenter i fødselspermisjon å velge å betale semesteravgift og dermed få rett til å benytte samskipnadens tjenester.

I tillegg vil vi peke på at man i merknaden til § 15 omtaler semesteravgift som offentlig støtte til studentvelferd. StL forstår at semesteravgift i EØS-sammenheng må behandles som offentlig støtte, men vil advare mot å bruke slike formuleringer så generelt som det er foreslått i denne merknaden. Semesteravgift er studentenes egenfinansiering av våre felles velferdstilbud, og det er studentene selv som bestemmer omfanget og anvendelsen av midlene. Det er derfor viktig at man ikke generelt begynner å omtale disse midlene som offentlig støtte.

StL har utover dette ingen kommentarer til forslaget.