

## HØRING – UTKAST TIL FORSKRIFT OM STUDENTSAMSKIPNADER

Vi viser til høringsbrev datert 17. april 2008 med ref 200706160.

Styret i SiS har behandlet saken elektronisk og fattet følgende vedtak:

*”Styret i SiS viser til brev av 17. april 2008 med ref 200706160-/TS Høring – utkast til forskrift om studentsamskipnader og takker for anledningen til å komme med en høringsuttalelse.*

*Styret i SiS mener forslaget til forskrift utfyller loven på en god måte, men har noen kommentarer knyttet til overordnede prinsipper, og til enkelte av kapitlene i forskriften.*

*Studentsamskipnadenes rolle som delvis selvfinansiert velferdsorganisasjon er spesiell. Stortinget og departementet har lagt til grunn at studentsamskipnadssystemet er den beste måten å sørge for studentenes velferdsbehov utover det som dekkes av allmenne ordninger til befolkningen. Disse velferdsordningene skal i all hovedsak finansieres av studentene. Det er derfor viktig at studentsamskipnadene ikke blir pålagt så mange krav og begrensninger knyttet til driften at vi påføres en uhensiktsmessig og høy kostnadsstruktur som er på nivå med eller overstiger verdien av de offentlige tilskudd vi mottar.*

*Det er ofte stor utskiftning av styremedlemmer i vårt styre, særlig studentrepresentanter. Det er viktig at de raskt skal kunne sette seg inn i de lover og regler som studentsamskipnadene skal styres etter. SiS vil derfor påpeke viktigheten av tydelig sammenheng mellom de forskriftshjemler som gis i loven og de enkelte bestemmelsene i forskriften med merknader. Dette slik at det er lett å se og forstå helheten i regelverket.*

### **Regnskap og kostnadsfordeling**

*Styret i SiS ser på forskriftenes bestemmelser om segmentregnskap, og dokumentasjon på anvendelse av statstilskudd, som en følge av samskipnadslovens bestemmelser. Vi vil likevel påpeke at dette vil ha betydelige økonomiske og praktiske konsekvenser for vår drift. Det vil kreve administrative og økonomiske ressurser å etablere systemer som ivaretar dette kravet. Etablering av flerprissystem, segmentregnskap og kunderegistre vil bety tildels betydelige utviklingskostnader og driftskostnader. Slike økte administrative kostnader kombinert med en lav andel av omsetning til andre enn studenter vil i enkelte tilfeller bli en forholdsmessig stor økonomisk belastning.*

*Selv om det etableres regnskapssystem og –rutiner som gir den nødvendige segmentinformasjon fra omsetningen, vil skjønsmessige vurderinger måtte legges til grunn for mange av kostnadsberegningene. En rekke av de velferdstjenestene som tilbys studenter, er det mulig å tilby nettopp fordi tjenesten også har eksterne brukere. Et eksempel er kafedrift på mindre læresteder, som vi har flere av. På disse stedene er vi helt avhengig av ansattes og institusjonens bruk av kafeen for å opprettholde et tilbud uten å gi betydelig høyere økonomisk tilskudd fra øvrig drift enn vi allerede gjør. Hva som her skal regnes som ekstrakostnader og en rimelig andel av faste kostnader, vil være vanskelig å avgjøre og nødvendigvis måtte vurderes skjønsmessig. En rekke andre kostnader, som rentekostnader,*

avskrivninger og de fleste administrasjonskostnader, vil også måtte fordeles gjennom kalkulatoriske nøkkeltallsberegninger eller forholdstall.

Det vil på dette området være viktig at det legges til grunn allmenne regnskapsprinsipper, herunder vesentlighetskrav i omsetningen, slik at det blir samsvar mellom skatte- og avgiftsmessige vurderinger og andre vurderinger i regnskapene.

### **Fri stasjon**

Forskriften gjør det klart at eventuelle tilskudd fra utdanningsinstitusjonen for å subsidiere egne ansattes eller andres bruk av velferdstjenestene ikke er en del av fri stasjonsytelsen og skal nedfelles i en egen avtale. Også her mener vi at det ofte kan være vanskelig å konkretisere og tallfeste et slikt tilskudd.

Når det gjelder fri stasjon til studentkafeer, mener vi at det foreligger en særskilt problemstilling omkring beregning av antall kvadratmeter og dermed verdi. Slike kafeer skiller seg fra andre serveringssteder ved at de i tillegg til å være et serveringssted også er en sosial møteplass og et sted der studenter oppholder seg for å studere, spise matpakken, snakke med medstudenter mm uten at de kjøper noe i kafeen. Dersom fri stasjonsverdien beregnes på totalt antall kvadratmeter, inngår også den "delen" av lokalene som brukes til andre, og til dels studierelaterte, aktiviteter. Dette gir et feilaktig beregningsgrunnlag for kalkulasjon av hvilke lokalkostnader SiS har i forhold til brukere som ikke er studenter. Beregnet kostnad for fri stasjon bør i slike tilfeller bare gjelde produksjonslokaler og utstyr.

Det er per i dag ulike systemer som ligger til grunn for beregning av verdien av fri stasjon blant studentsamskipnadene. Dette avhenger av om bygningsmassen eies av utdanningsinstitusjonen selv eller Statsbygg. Styret i SiS ber derfor Kunnskapsdepartementet se på hvilke prinsipper som skal gjelde for slik verdifastsettelse.

Styret i SiS merker seg også at det i merknaden til forskriftens §11 påligger utdanningsinstitusjonen et ansvar for å stille krav og vilkår som er nødvendige i forhold til regler om offentlig støtte også til private aktører som har fri stasjon. Hvem som skal utøve kontroll og påse at de også fører segmentregnskap med mer sier merknaden ikke noe om. Ved UiS drives en av studentkafeene av private som har fri stasjon på samme måte som SiS. Overskuddet fra driften av denne kafeen blir ikke bruk til studentvelferd, slik overskuddet fra SiS sin virksomhet blir. Vi ønsker ikke at det skal oppstå en situasjon der denne aktøren får et konkurransefortrinn i forhold til SiS.

### **Samarbeid med utdanningsinstitusjonene**

Det felles ansvar studentsamskipnaden og utdanningsinstitusjonen har for studentenes velferd og læringsmiljø presiseres i forskriften. Forskriften legger opp til en formalisering av dette samarbeidet, noe som er positivt. Styret i SiS mener at dette felles ansvaret bør være forpliktende også for utdanningsinstitusjonen gjennom et strategi-/måldokument for læringsmiljø og studentvelferd for nasjonale og internasjonale studenter. Denne vil kunne inneholde institusjonens ambisjon på egne vegne overfor studentene og noe om hvilke forventninger og krav som stilles til studentsamskipnaden."

Ullandhaug, 3. juni 2008

Med vennlig hilsen  
SiS (Studentsamskipnaden i Stavanger)

Ellinor Svela  
direktør