



Det kongelige Kunnskapsdepartement,  
Postboks 8119 Dep,  
0032 Oslo.

Tromsø, 5.juni, 2008

## Høringsuttalelse til forskrift om studentsamskipnader

Studentsamskipnaden i Tromsø mener at Kunnskapsdepartementet har gjort et solid og meget grundig arbeid med denne saken fra utredningen til arbeidsgruppa om studentsamskipnader, forslaget til endringer i Lov om studentsamskipnader og nå det foreliggende utkast til forskrifter.

Studentsamskipnaden i Tromsø er enig i at virksomheten skal være rettet mot studentene. Dette er driftsgrunnlaget for studentsamskipnadene og årsaken til at vi tilstår fri stasjon til våre aktiviteter. Med bakgrunn i dette mener vi at det er svært positivt at Departementet definerer studentvelferd i de nye forskriftene. Vi mener også at det er positivt at Departementet trekker opp grensen til det offentlige tjenestetilbudet som kommunene har primær ansvaret for. Dette er avklarende presiseringer. Studentsamskipnadene står dermed ganske fritt til å avgjøre hva slags tilbud de kan gi studentene. Samtidig står det entydig at vi ikke skal erstatte offentlige tilbud, men være et supplement til dem. Dette berører spesielt helsetjenester og barnehager.

Studiefinansiering/studentvelferd er de ytre rammebetingelsene rundt studiene. På den ene siden har vi den studentvelferden som organiseres gjennom studentsamskipnadene. På den andre siden dekker ikke studentsamskipnadene alle studentenes velferdsbehov. Dette betyr at de fleste studenter er avhengig av å få dekket sine behov gjennom markedet for boliger, barnehager og kultur/idrett. Disse tilbudene tilrettelegges av vertskommunene gjennom privat og offentlig boligbygging, barnehageutbygging, tilrettelegging av kulturtilbud og utbygging av idrettsanlegg m.m. Studentvelferden må derfor sees som et samspill mellom studentsamskipnadenes etablerte velferdstilbud, det offentlige velferdstilbud (kommunen) og markedets tilbud av varer og tjenester. Vi synes forskriftene presiserer dette på en svært god måte.

Studentsamskipnadene og utdanningsinstitusjonene har et felles ansvar for studentenes velferd og læringsmiljø. Forskriften legger opp til en

formalisering av dette samarbeidet, noe som er positivt.

Studentsamskipnaden i Tromsø mener at dette felles ansvaret bør være forpliktende også for utdanningsinstitusjonen gjennom et felles måldokument eller strategi for studentvelferd. Et slikt dokument vil kunne inneholde institusjonenes ambisjoner på egne vegne overfor studentene og dermed noe om hvilke forventninger og krav som stilles til studentsamskipnadene.

Når det heter at utdanningsinstitusjonene har det strategiske ansvaret for studentvelferden må dette også bety at de har et ansvar sammen med studentene og studentsamskipnaden overfor vertskommunen i forhold til å planlegge studentenes rammevilkår ved studiestedet. På denne måten får utdanningsinstitusjonenes strategiske ansvar overfor studentvelferden to betydninger. De skal planlegge å utarbeide en strategi for studentsamskipnadens velferdstilbud, og ha en god dialog med vertskommunen for i samarbeide med denne gjøre studiestedet attraktivt for studentene. Studentsamskipnaden i Tromsø mener at dette strategiske ansvaret bør understrekes sterkere og komme tydeligere fram i forskriftene.

På det mer operative planet er det etter lovendringen i 2003 stilt en rekke konkrete krav til læringsmiljøet. Det er innført et læringsmiljøutvalg (LMU) ved institusjonene og Arbeidstilsynet skal føre tilsyn med studentenes læringsmiljø. Det er ikke regler om at studentsamskipnadene skal være med i LMU, men i praksis deltar samskipnadene ofte som observatør i utvalget. Vi mener denne ordningen ikke fungerer tilfredsstillende, noe som blant annet skyldes at studentvelferd sjelden er en naturlig del læringsmiljøutvalgets virkeområde.

Studentsamskipnaden i Tromsø mener derfor at læringsmiljøutvalgets virkeområde i sterkere grad må inkludere studentvelferden i praksis, og at studentsamskipnadene blir obligatoriske medlemmer av utvalget. Dette vil styrke arbeidet med å utvikle og kvalitetssikre det helhetlige læringsmiljøet ved utdanningsinstitusjonene og skape en arena for et mer konkret og forpliktende samarbeid mellom institusjonene.

Studentsamskipnaden i Tromsø kunne ønske at det ble tatt høyde for dette i forskriftene fordi vi tror det vil bidra til å skape en tydeligere struktur for kommunikasjon mellom utdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene.

Vi er engstelig for at det vil bli en betydelig utfordring å innføre en forskjellsbehandling mellom studentene og personalet ved utdanningsinstitusjonen/studentsamskipnaden når det gjelder tilbud knyttet til studentkafeene og studentidrettsfasilitetene. Innføring av denne distinksjonen vil kreve administrative og økonomiske ressurser til å etablere de nødvendige todelte rutiner og systemer for å ivareta dette. En mulig konsekvens vil være å etablere flerprissystem, segmentregnskap og differensierte kunderegistre med de utviklings- og driftskostnader dette vil

medføre. Studentsamskipnaden i Tromsø vil i denne sammenhengen påpeke at en slik omlegging kan påføre studentsamskipnadene uforholdsmessig store økte administrative kostnader, særlig der slike omlegginger må gjøres til tross for marginal omsetning til andre enn studenter.

Studentsamskipnaden i Tromsø er i også bekymret for konsekvensene en framtidig forskjellsbehandling mellom studenter og ansatte vil kunne få for læringsmiljøet ved utdanningsinstitusjonene. Studentsamskipnadens kantiner er i dag ikke bare serveringssteder, men også læringsarenaer der diskusjoner mellom studenter og faglige ansatte finner sted. En endring i bruksmønsteret av kantinene kan få uheldige konsekvenser for eksisterende samhandlingsmønstre, for eksempel hvis de faglige ansatte i mindre grad benytter seg av kantinene i framtiden. Endringene på dette feltet kan slik sett bidra til å bryte ned strukturer som er viktig for studentenes læring og for det helhetlige læringsmiljøet ved utdanningsinstitusjonene.

Carl Henrik Myhre  
Styreleder

Ben Schei  
Adm.dir