



# UNIVERSITETET I OSLO

**Kunnskapsdepartementet**  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

**Universitetsdirektøren**  
Postboks 1072, Blindern  
0316 OSLO

**Dato:** 10. juni 2008  
**Vår ref.:** 2008/6249  
**Deres ref.:** 200706160-/TAS  
**Saksbehandler:** studieavdelingen v/ Kirsti Margrethe Mortensen

Telefon: 22 85 63 01  
Telefaks: 22 85 44 42  
E-post: [postmottak@admin.uio.no](mailto:postmottak@admin.uio.no)  
Nettadresse: [www.uio.no](http://www.uio.no)

## Høring - utkast til Forskrift om studentsamskipnader

### 1. Bakgrunn

Vi viser til brev av 17. april 2008 fra Kunnskapsdepartementets hvor Universitetet i Oslo (UiO) bes om å uttale seg om utkast til Forskrift om studentsamskipnader.

Forskriftsutkastet har vært sendt på høring til fakultetene, sentrene, museene, universitetsbiblioteket, Studentparlamentet, aktuelle fagavdelinger i sentraladministrasjonen, fagforeningene og Bedriftsidrettslaget.

UiO ønsker å understreke at det er viktig at utdanningsinstitusjonenes handlingsrom når det gjelder ansvar for læringsmiljøet ikke begrenses gjennom de endringene som innføres. UiO er opptatt av at våre studenter tilbys et godt læringsmiljø, og studentvelferdstilbudet er en viktig del av dette. Studentsamskipnaden i Oslo (SiO) spiller her en avgjørende rolle. Samarbeidet mellom UiO og SiO fungerer godt. Vi har en god arbeidsdeling som er etablert over tid og gjennom løpende dialog på mange arenaer. UiO har pr i dag verken behov for å endre på hvordan dette samarbeidet fungerer eller på velferdstilbudet som SiO tilbyr, men forstår departementets behov for en oppdatering av forskriften i henhold til de lovendringer som er kommet og aktuelle utfordringer i forbindelse med samskipnadsordningen.

Kort oppsummert vil hovedinnholdet i endringene som foreslås være godt tilpasset dagens praksis ved UiO. Forholdet til SiO er regulert i eget avtalesett, som omhandler både fristasjon og avtale knyttet til kjøp av tjenester. Utfordringen i forhold til dagens ordning vil sett fra vårt ståsted først og fremst være knyttet til prissetting av velferdstjenester for ikke-studenter, for eksempel kantinevirksomheten og idrettstilbudet.

Nedenfor gis UiOs kommentarer til enkelte av paragrafene og kapitlene i forskriftsutkastet.

Det vises for øvrig til UiOs høringsuttalelse av 30. mars 2006 i forbindelse med rapport fra arbeidsgruppen, samt vår høringsuttalelse av 12. mars 2007 i forbindelse med forslag til endringer i lov om studentsamskipnader.

## 2. Kommentarer til enkeltparagrafer i forskriftsutkastet

### **Kapittel 2 Studentsamskipnadens ledelse**

Formålet til studentsamskipnadene er å yte gode og nødvendige tjenester til studentene. UiO mener det er positivt at studentene sikres innflytelse ved at et flertall av medlemmene i styret er studenter. I tillegg bør selvsagt de ansatte i studentsamskipnaden være representert. Vi merker oss at det i utkastet til ny forskrift ikke legges opp til at store utdanningsinstitusjoner sikres rett til representasjon i studentsamskipnadens styre dersom studentsamskipnaden har flere medlemsinstitusjoner, men at dette kan avtales lokalt. UiO arbeider aktivt for at læringsmiljøet skal være så godt som mulig for våre studenter, og et viktig virkemiddel for oss i den strategiske tenkningen rundt disse utfordringene er å være representert i SiOs hovedstyre.

### **§ 8 Studentvelferdstjenester, § 10 Kostnadsfordeling og § 11 Fri stasjon**

UiO er enig med departementet at det er viktig å tydeliggjøre områdene for studentvelferd som studentsamskipnadene har oppgaver innenfor. Like viktig er det at man i forskriftsteksten også gir rom for at samarbeidet mellom utdanningsinstitusjon og studentsamskipnad kan utvikles i tråd med hvilke lokale og spesielle behov det er for velferdstjenester.

Når det gjelder tilbud av velferdsgoder og prinsippet om kostnadsfordeling, mener UiO at det er viktig å skille mellom, på den ene siden, velferdstilbud til studenter som også tilbys ansatte i studentsamskipnaden og ved utdanningsinstitusjonen, og på den andre siden tilbud som ikke primært er rettet mot studenter, men som er ren forretningsvirksomhet som har til hensikt å generere inntekter til studentvelferdstiltak.

Velferdstiltak for studenter som også nyttes av institusjonenes ansatte, som for eksempel kantine-, helse-, trenings- og andre tilbud, må sees i sammenheng med at institusjonen tilbyr fristasjon og dermed har redusert kapasitet i forhold til tilgang til lokaler til å bygge opp tilsvarende tilbud parallelt med studentsamskipnadens tilbud. UiO ser ikke at det er i strid med studentsamskipnadens formål at dette tilbudet også tilbys ansatte, og vi forutsetter at studentsamskipnaden driver sin virksomhet i tråd med regelverk for offentlig støtte. Vedrørende § 10 om kostnadsfordeling har UiO og SiO tidligere diskutert og kommet til enighet om å foreta reduksjoner i de kostnader UiO betaler for sine tjenester på grunn av at de også ytes til andre.

Kostnadsfordelingsprinsippet skaper utfordringer i forhold til dagens situasjon på UiO. En oppfølging av dette kravet vil fort tilsi at SiO må innføre et toprissystem på alle sine tjenester. En annen løsning kan være å gjennomføre en brukerregistrering og på denne måten generere forholdstall som kan brukes ved senere avtaler.

Ved UiO har universitetsledelsen tilrettelagt for at alle ansatte får 1 ½ time i uken til fysisk aktivitet i arbeidstiden. Bedriftsidrettslaget ved UiO frykter at økte treningsutgifter kan bety at ansatte ikke vil benytte SiOs treningslokaler og at dette dermed kan føre til mindre fysisk aktivitet. Målsettingen til universitetsledelsen om fysisk aktivitet i arbeidstiden for å minske sykefraværet, bedre de ansattes helse og styrke fellesskapsfølelsen vil da ikke bli ivaretatt.

### **§ 17 Plikt til å betale semesteravgift**

Universitetet i Oslo støtter forslag til nytt ledd av § 17, der det gis hjemmel til at studenter i fødselspermisjon kan velge å betale semesteravgift.

### 3. Kommentarer til forhold som ikke er behandlet i forskriftsutkastet

#### Kapittel 7 Betaling av semesteravgift

UiO konstaterer at departementet har valgt å ikke ta en helhetlig gjennomgang av bestemmelser om betaling av semesteravgift. Vi ser ingen grunn til å endre hovedprinsippet for hvem som skal betale semesteravgift, men det er behov for en oppdatering av bestemmelsene og begrepsbruk i forhold til dagens studiestruktur, studentoppfølging og rapporteringskrav. Spesielt gjelder dette unntaksbestemmelsene og tilretteleggingen for enkelte studentgrupper, herunder "fjernundervisningsstudenter", internasjonale studenter og Ph.d.-kandidater på utveksling, samt studenter i permisjon av andre grunner enn fødsel.

UiO gjør for øvrig departementet oppmerksom på at det er mulig for en person som verken er "tatt opp til studier" eller "melder seg til eksamen", i Felles Studentsystem (FS) å betale semesteravgift og fullføre semesterregistrering og dermed få semesterkort. Dette er i strid med gjeldende forskrift og med utkast til forskrift om studentsamskipnader.

### 4. Avslutning

Universitetet i Oslo ønsker gjerne å bidra i det videre arbeidet med spørsmål knyttet til forholdet mellom utdanningsinstitusjon og studentsamskipnad, herunder vårt forslag om en helhetlig gjennomgang av bestemmelser og begrepsbruk i forhold til betaling av semesteravgift.

Med hilsen

Gunn-Elin Aa. Bjørneboe  
universitetsdirektør

Monica Bakken  
studiedirektør

Vedlegg:

Kopi til: Fakulteter  
Sentre  
Museer  
Universitetsbiblioteket, p.b. 1085  
Studentparlamentet, p.b. 1088  
Forskningsadministrativ avdeling, p.b. 1072  
OPA, p.b. 1071  
ØPA, p.b. 1072  
Akademikerne, p.b. 11174  
Forskerforbundet, p.b. 1048  
NTL, p.b. 1034  
Parat, p.b. 1049  
Bedriftsidrettslaget, p.b. 1090