



Boks 1088 Blindern, 0317 Oslo
Tlf: 22857046/ 22857182
E-post: fredrik@studentvelferd.no
Web: www.studentvelferd.no

**” Høringsnotat – Utkast til forskrift om
studentsamskipnader”**

**Høringsuttalelse fra Velferdstinget i Oslo til
Kunnskapsdepartementet**



Velferdstinget i Oslo ønsker herved å komme med følgende uttalelse:

Velferdstinget i Oslo er en interesseorganisasjon, og det representative organ for de ca. 40.000 studentene som er tilknyttet Studentsamskipnaden i Oslo (SiO). Dette omfatter studentene ved Universitetet i Oslo, Handelshøyskolen BI i Oslo, Norges veterinærhøgskole, Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo, Det teologiske menighetsfakultetet, Norges musikkhøgskole, Norges idrettshøgskole og Kunsthøgskolen i Oslo.

Velferdstinget har som formål å fremme studentenes velferdspolitiske interesser lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Velferdstinget er også valgforsamling for studentrepresentantene i SiOs styringsorganer.

Innledende kommentarer:

Velferdstinget i Oslo ønsker å bemerke at vi er positive til at brukerstyringen gjennom at studentene fortsatt kan velge å være i flertall i styret er videreført i forslaget til den nye forskriften. Vi er videre positive til at man skal ha et bedre tilsyn med samskipnadene, men ønsker at dette ikke skal gå ut over studentvelferdstilbudet til studentene i form av økte administrative utgifter. Velferdstinget ønsker også å påpeke at vi er positive til at det fortsatt er opp til samskipnadene å bestemme hvilke studentvelferdstilbud man ønsker å tilby. Velferdstinget er også positive til at utdanningsinstitusjonene pålegges en klarere plikt hva gjelder fri stasjon.

Velferdstinget vil ytre ønske om at studentorganer skal gis mulighet til å være et innsynsorgan, slik departementet foreslåes å være et tilsynsorgan. Dette mener vi vil harmonere godt med den videreførte brukerstyringen.

Kommentar til forskriftens kapittel 2:

Velferdstinget mener det sender et udemokratisk signal ut at man kan tilsette et styremedlem med simpelt flertall, mens man kun kan avsette med 2/3 flertall i § 6, siste ledd. Det bør være opp til studentorganene selv, gjennom lokal handlefrihet, å bestemme hvor stort flertall som skal til for at man skal kunne avsette et styremedlem. Velferdstinget stiller spørsmålsteget ved at det skal stilles strengere krav til avsetting av studentenes styremedlemmer enn for de øvrige styremedlemmene, jevnfør aksjelovens § 6-7, andre ledd.

Kommentar til forskriftens kapittel 3:

Velferdstinget ønsker å presisere at vi er positive til at det fortsatt er opp til studentsamskipnadene å bestemme hvilke tilbud som skal tilbys i § 8. Vi mener det er viktig med lokal handlefrihet for å opprettholde et best mulig studentvelferdstilbud.

Velferdstinget ønsker at det skal presiseres hvem regnskapene skal dokumenteres overfor i § 9, siste ledd. Studentorganet burde i tillegg til Departementet være en slik instans. Velferdstinget i Oslo mener at studentsamskipnadene skal følge Offentlighetsloven med den begrunnelse av at samskipnadene er brukerstyrte, og at brukere bør sikres innsyn, spesielt med tanke på at samskipnadene forvalter semesteravgiften.

Kommentar til forskriftens kapittel 4:

Velferdstinget ønsker å påpeke at selv om det etableres atskilte regnskap, vil skjønnsmessige vurderinger måtte legges til grunn. Flere studentvelferdstilbud er avhengige av eksterne brukere for å opprettholdes best mulig. Forskriften åpner for estimering i § 10, siste ledd, noe Velferdstinget opplever som problematisk å gjennomføre.

Kommentar til forskriftens kapittel 5:

Velferdstinget i Oslo stiller seg positive til at utdanningsinstitusjonene pålegges en klar plikt til å stille med fri stasjon. Dette mener vi vil sikre at studenter tilknyttet samskipnader der flere utdanningsinstitusjoner er med, likt tilbud til lik pris. Dette opplever Velferdstinget som et problem i dag, der resultatet kan føre til ulik pris avhengig av hvilken utdanningsinstitusjon man tilhører. Det bør presiseres at de forskjellige institusjonene skal bidra proporsjonalt i forhold til studenttall, og at det å stille lokaler til disposisjon også kan innebære og bidra økonomisk der det er mer hensiktsmessig.

I § 11, andre ledd defineres fri stasjon som offentlig støtte, og Velferdstinget setter spørsmålstegn ved at forskriften er taus i forhold til hva som da skjer med private utdanningsinstitusjoners plikt til å stille fri stasjon.

Velferdstinget er positive til at det presiseres at fri stasjon kun skal komme studentene til gode. Vi ønsker vi å presisere at det igjen vil være vanskelig å konkretisere og tallfeste tilskudd, der samskipnadens tilbud brukes av ansatte og andre, og derfor ikke er en del av fri stasjonsavtalene, men nedfelt i egen avtale. Denne problematikken gjør seg også gjeldende for eksempel for driften av studentkantiner. Disse lokalene brukes ikke utelukkende til kantinevirksomhet, men også som oppholdsrom for matpakkespising og kollokvievirksomhet.

Velferdstinget mener at studentorganene ved samskipnadene skal tas med på råd i tilfeller nevnt i § 11, siste ledd, eller som et minimum gis mulighet til å delta i avtaleprosessen.

Kommentar til forskriftens kapittel 7:

Velferdstinget i Oslo stiller seg i utgangspunktet positive til kriteriene som oppstilles i § 17, men mener det må komme klarere frem hva som er konsekvensen av at man ikke betaler semesteravgift. Valgfriheten er for stor, og grensen bør gå ved 10 studiepoeng, og ikke ved 15. Denne problematikken har blitt ekstra synlig i forhold til at private utdanningsinstitusjoner i for stor grad selv definerer hvem som skal betale semesteravgift. Velferdstinget mener at kriteriene er så klare at utdanningsinstitusjoner kun i særlige tilfeller skal kunne avgjøre om en student skal betale semesteravgift eller ikke.

Velferdstinget ønsker å bemerke at vi er særlig positive til at studenter i fødselspermisjon gis mulighet til å betale semesteravgift i § 17, tredje ledd. Disse vil da kunne benytte seg av samskipnaden sine studentvelferdstjenester på lik linje med andre studenter som betaler semesteravgift.



Kommentar til forskriftens kapittel 8:

Velferdstinget mener at studentorganer skal tildeles en mulighet til å utføre samme kontroll som departementet i § 24. Dette mener vi vil harmonere godt med den videreførte brukerstyringen. Det bemerkes at Velferdstinget ønsker seg en rett, men ikke en plikt til dette. Velferdstinget i Oslo mener at studentsamskipnadene skal følge Offentlighetsloven.

Dette er Velferdstinget i Oslos uttalelse til ” Høringsnotat – Utkast til forskrift om studentsamskipnader”.

Fredrik Øren Refsnes
Leder for Velferdstinget i Oslo

Marianne Høva Rustberggard
Nestleder for Velferdstinget i Oslo