



ARBEIDSGIVERFORENINGEN

**SPEKTER**

Oslo, 29.04.2008

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep  
0032 OsloVår ref.  
KRISO/17613Deres ref.  
200800545-/KOE**Høring – NOU 2008:3 Sett under ett – Ny struktur i høyere utdanning**

Det vises til høringsbrev og NOU 2008:3.

Arbeidsgiverforeningen Spekter deler utvalgets syn på utfordringene for universitets- og høyskolesektoren, slik det går fram av pkt. 5.4. Videre mener vi at også OECDs Country Note om norsk høyere utdanning (referert i boks 5.1) peker på viktige utfordringer for sektoren.

***Til de konkrete forslagene:***Institusjonsstruktur

Spekter er enig i at utvalgets analyse av at dagens institusjonsstruktur ikke er tilpasset utfordringene, og at det er behov for større og mer robuste enheter. Vi er videre enige med utvalget i at det er faglige og kvalitetsmessige hensyn som må ligge til grunn for eventuelle endringer i strukturen.

Styring og ledelse

Spekter mente i sammenheng med høringen til *NOU 2003:25 Ny lov om universiteter og høyskoler* at universiteter burde organiseres som selvstendige rettssubjekter, da dette ville gjøre institusjonene bedre i stand til raskere omstillinger for å møte utfordringene sektoren står overfor, bl.a. økt konkurranse fra utenlandske institusjoner. Avledet av dette mener vi også at universiteter og høyskoler ville være tjent med at ansatt rektor og eksternt styreflertall var hovedregelen. Av dette følger også at vi mener at det bør være eksternt styreflertall.

Spekter støtter videre utvalgets forslag om enhetlig ledelse, og at det ikke bør være flere enn elleve medlemmer i styret.

Forskerutdanning

Spekter mener at det er viktig at det stilles krav til forskerutdanningen for å sikre kvaliteten. Vi er derfor enige i kravene som foreslås for opprettelse og organisering av forskerutdanning. Samtidig



mener vi at det norske samfunnet er avhengig av at det satses på forskning for å sikre framtidig innovasjon og samfunnsutvikling. Vi kan i denne sammenhengen nevne OECDs målinger av forskningsinnsats, der Norge scorer lavt på andel av BNP som går til forskning. Vi støtter derfor utvalgets forslag til å styrke forskerutdanningen.

#### Finansieringssystemet

Da finansieringssystemet skal være gjenstand for en egen evaluering i 2009, vil det være naturlig å avvende denne evalueringen før man gjør store endringer i systemet. Vi støtter utvalgets forslag om å innføre en strategisk undervisningsbevilgning, men vi er skeptiske til å redusere den resultatbaserte andelen av finansieringen, da vi mener at denne har en gunstig insentivvirkning for sektoren. Vi støtter også forslaget om å innføre et tydeligere skille mellom finansiering av utdanning og forskning.

#### Små studiesteder

Spekter deler utvalgets vurderinger av sårbarhet og kvalitetsutfordringer som er knyttet til små studiesteder. Det er derfor viktig at de knyttes til større fagmiljøer. Som arbeidsgiverforening for helseforetakene er vi opptatt av at eventuelle endringer i systemet må ta hensyn til helseforetakenes rekrutteringsbehov i hele landet, og at tilgangen på kvalifisert helsepersonell ikke må reduseres som en følge av endringer i institusjonsstrukturen.

#### Dimensjonering

Vi er enige i utvalgets forslag knyttet til dimensjonering. Vi støtter også utvalgets vurderinger om at det er behov for sterkere og mer direkte styring for å sikre tilstrekkelig tilgang på kompetanse innenfor sentrale samfunnsområder. Kunnskapsdepartementet bør derfor avklare behov med aktuelle fagdepartementer og gripe inne for å sikre tilstrekkelig antall studieplasser.

#### Profesjonsutdanningene

Som utvalget påpeker, er det store utfordringer knyttet til profesjonsutdanningene. Utvalget har beskrevet bekymring for at profesjonsutdanningene skal fjerne seg fra praksisfeltene. Vi deler denne bekymringen og anbefaler at det iverksettes tiltak for å forhindre slik utvikling dersom sammenslåing av høyskoler og universitet blir en realitet. Vi mener også at det er viktig at det er en felles kunnskapsplattform for de forskjellige profesjonsutdanningene, slik at virksomhetene kan ha trygghet for at nyutdannede kandidater har tilstrekkelig ferdighetsbasert kompetanse.

God kvalitet på praksisundervisningen og god samhandling om praksis viktig for virksomhetene som skal anvende kompetansen. Sammenslåing til større organisatoriske enheter kan lette samarbeidet mellom f.eks. utdanningsinstitusjonene og helseregionene. Vi deler også utvalgets syn på at samhandlingen om praksisundervisningen mellom høyskoler bør videreutvikles og at det bør dokumenteres hvilke praksismodeller som gir det beste læringsresultatet. For virksomhetene er det viktig å ha et nært samarbeide om utdanningenes innhold og kapasitet. I tillegg er det viktig å samhandle om forskning og FoU aktivitet som har til hensikt å utvikle tjenestene til innbyggerne og forbedre utdanningene. Vi støtter også utvalgets forslag om å styrke kompetansen i lærerutdanningene og kompetanseheving hos undervisningspersonalet.

Spekter går mot forslaget om å avskaffe de nasjonale rammeplanene, da vi mener nasjonale krav til kunnskapsinnhold er avgjørende for kvalitet i utdanningen.

#### Sentre for fremragende undervisning

Spekter støtter forslaget om å etablere sentre for fremragende undervisning. Vi mener at slike kan være et verdifullt bidrag til å heve kvaliteten på undervisningen.



ARBEIDSGIVERFORENINGEN  
**SPEKTER**

En mer kunnskapsbasert utdannings- og forskningspolitikk

Vi støtter også utvalgets forslag knyttet til å utvikle en mer kunnskapsbasert utdannings- og forskningspolitikk.

Med vennlig hilsen

**Arbeidsgiverforeningen Spekter**

Lars Erik Flatø

Direktør