



Det kongelige kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

05 MAI 2008

20080545-64

## Høringsuttalelse NOU 2008:3 – Sett under ett – Ny struktur i høyere utdanning

Vi viser til Deres høringsbrev av 28.januar 2008. Vårt fylkesting har behandlet saken den 30.april 2008. For ordens skyld har fylkesrådmann satt henvisninger til kapittel foran avsnittene i vår høringsuttalelse:

<sup>1</sup>Innledningsvis vil Buskerud fylkesting gi honnør for en svært grundig og bred gjennomgang av universitets- og høyskolesektoren.

En uttalelse fra Buskerud fylkesting i sakens anledning kan ikke skje uten å konstatere at Buskerud har landets laveste studentplasstall pr. innbygger, og har et gjennomsnittlig utdanningsnivå i sin befolkning under landssnitt.

### Kapittel 5

Utvalgets beskrivelse av utviklingstrekk korresponderer i stor grad med den virkeligheten vi forholder oss til. Fokus i høyskolene de siste årene har vært nokså ensidig rettet mot å nå NOKUT-kriteriene for akkreditering til universitet, og opprettelse av nye master- og doktorgradsområder. Følgene som beskrives av utvalget med bl.a. utviklingen av "smale", fragmenterte og små miljøer, samtidig med svak satsing på utvikling innen de tradisjonelle fagområdene, synes å gå utover kvaliteten. Høyskolene er dessuten fortsatt svært introverte, og sett fra en fylkeskommunes side lite opptatt av å fylle en rolle i regional utvikling.

### Kapittel 5

Utvalget observerer samtidig at utviklingen de siste årene (effektene av Kvalitetsreformen) har skapt en hittil ukjent dynamikk i høyskolesektoren. Denne dynamikken går ut på at høyskolene engasjerer seg bedre både i regional utvikling og samfunnet generelt. For et fylke som Buskerud med lav studentplasstall er dette et meget viktig poeng. Denne dynamikken har vært hilst velkommen fra fylkeskommunen. Den har gjort høyskolen synligere i samfunnet, har gitt Buskerud flere høgskoletilbud og også ført til et nærmere samarbeid med bl.a. fylkeskommunen, kommuner og næringslivet i fylket.

Utvalget skisserer fire modeller for endring.

### Kapittel 6

Buskerud fylkesting støtter den av de fire modellene som heter prosess og differensieringsmodell - fusjoner "nedenfra" innenfor nasjonale rammer. Prosess- og differensieringsmodellen legger til rette for en dynamisk utvikling innenfor nasjonalt fastsatte rammer med dreining av fokus fra institusjonsbetegnelse til profilering ut fra faglig styrke. Utvalget foreslår å innføre en modell med 8-10

POST ADRESSERES TIL AVDELINGEN - IKKE TIL ENKELTPERSONER

Postadresse  
BUSKERUD FYLKESKOMMUNE  
Fylkeshuset  
N-3020 Drammen

Besøksadresse  
E-postadresse  
Postmottak@bfk.no

Telefon  
32 80 85 00

Telefaks

Bankkonto  
2200.07.13523  
Foretaksregisteret  
NO 964 951 373

universiteter etter flercampus med sterkt innslag av prosess- og differensieringsmodellen. Ikke minst anser man et sterkt innslag av prosess- og differensieringsmodellen som nødvendig. For det første anses det som riktig at høyskolene og universitetene selv skal kunne finne fram til de "rette" partnerne med utgangspunkt i egen portefølje, egne styrke og eventuelt geografi. For det annet synes det riktig at universitets- og høyskolesektoren i et raskt endrende globalisert samfunn hvor Norge må konkurrere på kunnskap har en innebygget fleksibilitet for å kunne møte stadig endrende utfordringer.

#### Kapittel 6

Utvalget gjør et genuint forsøk på å kombinere fremtidig desentralisering i høyere utdanning og samling til større og mer robuste enheter. Sett med Buskerud-øyne ser vi en fare for at de mindre campusene i den store helheten kan være like utsatt som mindre høyskoler er nå, ved at de hindres å utvikle seg og/eller er mest utsatt ved nedskjæringer. Buskerud fylkesting ønsker ikke å tvangsfusjonere utdannings- og forskningsinstitusjoner. Høyskolene representerer en viktig del av mangfoldet innen høyere utdanning. Det må derfor legges mekanismer i den nye universitetsordningen som sikrer at desentraliseringen blir ivaretatt også på sikt. Alternativt kommer vi svært fort tilbake til en negativ spiral med destruktiv konkurranse mellom lærestedene, kniving mellom byene, fylkene osv.

#### Kapittel 10

Buskerud fylkesting mener at det bør innføres et system med langsiktige utviklingsavtaler mellom staten og fylkeskommunene for å sikre regionale medvirkning innenfor eksisterende og fremtidig høyskoletilbud.

Det forutsettes videre at det fortsatt blir rom for samarbeid med private institusjoner slik eksempelvis finnes i Drammen mellom Høyskolen i Buskerud og BI. Dette samarbeidet har vært positivt for regionen og bidradd til å styrke høyskoletilbudet i vårt fylke.

#### Kapittel 7

Forslaget om større autonomi i forhold til staten ved å gå over til et system med profesjonelt styre med ekstern ledelse i styrene støttes også. Det forutsettes videre at regionene skal ha innflytelse på valg av eksterne medlemmer. For fylkeskommunene og næringslivet er både andelen eksterne medlemmer i styret og/eller ekstern ledelse viktig for at høyere utdanningsinstitusjoner skal styrke sin rolle som regional utviklingsaktør.

#### Kapittel 16

Beskriver universitetenes og høyskolenes rolle innen regional utvikling. Høyere utdanningsinstitusjonene bidrar til regional utvikling på flere måter, som for eksempel å styrke den økonomiske, sosiale og kulturelle utvikling, som igjen har betydning for innovasjon og verdiskaping. Dette skal foregå i et nært samspill med lokalt og regionalt arbeids- og samfunnsliv. Universiteter og høyskoler blir på denne måten tildelt et klart ansvar for kompetanseheving, innovasjon og regional utvikling.

#### Kapittel 16

I kravene for akkreditering som universitet heter det dessuten at to av de fire doktorgradene som institusjonene må ha rett til å tildele, skal være sentrale i forhold til regionale virksomheters verdiskaping, samtidig som fagområdene har nasjonal betydning.

Derfor er det viktig at ved en eventuell overgang til universitetsstatus, må de nye universitetene både forholde seg til grunnfunksjonene til et universitet (herunder grunnforskning) og til institusjonenes rolle i regional utvikling. Denne kombinasjonen er ikke selvsagt og kan bli vanskelig å sikre.

#### Kapittel 21

Vår dato  
30.04.2008

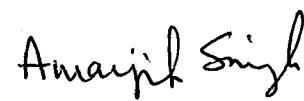
Vår referanse  
2008/44 - 2

Til slutt vil Buskerud fylkesting støtte utvalgets vurdering av behovet for en kunnskapsbasert utdannings- og forskningspolitikk. Tre faktorer er av særlig betydning: koordinert satsing, langsiktig satsing og konsentrert satsing med utgangspunkt i de områdene Norge og dens ulike regioner er sterke i.

Med hilsen



Mats Sandmann  
Fylkesrådmann



Amarjit Singh  
Rådgiver for statistikk og utredninger