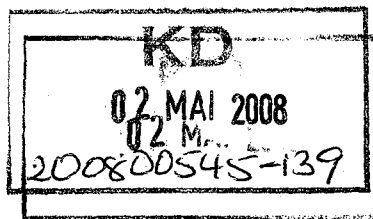


Det kongelige kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep

0032 Oslo



Bergen 29.05.08

Innstillingen fra Stjernø-utvalget NOU 2008: 3 Sett under ett – høring

Vedlagt følger felles høringsuttalelse om NOU 2008: 3 Sett under ett fra
Forskerforbundets lokallag ved Norges Handelshøyskole og Norsk tjenestemannslags
lokallag ved Norges Handelshøyskole.

Vennlig hilsen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Frøystein Gjesdal'.

Frøystein Gjesdal
Leder
Forskerforbundets lokallag ved NHH

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Johannes Nymark'.

Johannes Nymark
Leder
NTL, lokallag NHH

Høringsuttalelse

NOU 2008:3 "Sett under ett"

Forskerforbundets lokallag, NHH

NTL lokallag, NHH

Vi konstaterer at de problemer Stjernøutvalget ser i norsk høyere utdanning i liten grad angår vitenskapelige høyskoler generelt eller NHH spesielt. Dersom den fremtidige organiseringen av universitetssektoren skulle bygge på en struktur med et mindre antall større multi-campus institusjoner, kan en forstå at mange ville mene at også de vitenskapelige høyskolene måtte finne sin plass innen en slik større enhet. Vi tror ikke at en struktur med stor regionale enheter vil være en god struktur. Basert på de signaler som er fremkommet i debatten, tror vi heller ikke en slik løsning vil ha den nødvendige støtte. På denne bakgrunn vil vi be de politiske myndigheter om å la de vitenskapelige høyskolene beholde sin selvstendighet om de ønsker dette. Etter vår oppfatning vil det også være hensiktsmessig å omklassifisere denne type institusjonen som universiteter (eller spesialuniversiteter). Dette vil innebære en opprydning i landskapet og avslutte en debatt som stadig synes å blusse opp. Institusjonene bør imidlertid beholde sine vel innarbeidete navn.

Argumentene for disse synspunktene er kort listet opp nedenfor med utgangspunkt i NHHs situasjon.

- NHH er en dominerende aktør innen norsk økonomisk-administrativ utdanning. NFRs nyeste evaluering av samfunnsøkonomi og finansiell økonomi viser at ca en tredjedel av norsk forskning på dette feltet utføres ved institusjonen. Det er ikke noe som tyder på at NHH mangler slagkraft.
- NHHs undervisning og forskning holder høy kvalitet. Stor studenttilstrømning og NFRs evaluering av økonomisk forskning bekrefter dette. Mer omfattende dokumentasjon kan fremskaffes om nødvendig.
- Utover generelle henvisninger til udokumenterte synergieffekter, har Stjernø-utvalget ingen argumenter som skulle tilsi at integrering av NHH i en større enhet - f. eks. UiB - skulle innebære noen vesentlige fordeler. Utvalget unnlater også å drøfte ulemper som redusert fleksibilitet og økte administrative byrder.
- NHH er fremdeles inne i en tung omstillingsfase med tilpasning til kvalitetsreformen og 3 + 2-strukturen samt økende internasjonalisering. Strukturendringer kan være nødvendige og endog utløse positiv energi. Påtvungne omstillinger i organisasjoner som i utgangspunktet fungerer godt, vil på den annen side bare skape distraksjon og frustrasjon blant de ansatte. La oss få slippe dette.
- NHH har i snart 40 år vært et nasjonalt knutepunkt i et voksende nettverk av økonomisk-administrative utdanningsinstitusjoner. Dette nettverket forsterkes for tiden for å fremme en slagkraftig doktorgradsutdanning på fagområdet. Samtidig videreutvikles nordiske nettverk. Det er viktig å holde fokus på dette.
- Stjernø-utvalget fremhever i sin innstilling at spesialisering ikke er til hinder for universitetsstatus i en europeisk tradisjon.
- Stjernø-utvalgets grense på 5000 studenter for å kunne oppnå universitetsstatus er tilfeldig valgt. Hvorvidt en vitenskapelig høyskole bør være selvstendig eller integreres i en større institusjon bør avgjøres av grundige og saklige avveininger av alle relevante hensyn. Med sin problemanalyse og sine løsningsforslag har ikke Stjernø-utvalget sett det som nødvendig eller ønskelig å gi seg i kast med en slik oppgave.