

Stavanger, 28. april 2008
Ref.: 0908kh.070

Det kongelige kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Høringsuttalelse fra Misjonshøgskolen: NOU 2008:3, Sett under ett

Misjonshøgskolen (MHS) er i brev fra Kunnskapsdepartementet datert 28. januar 2008 bedt om å avgi høringsuttalelse til Stjernøutvalgets innstilling, NOU 2008:3, *Sett under ett: Ny struktur i høyere utdanning*.

Kap. 1: Innledning: marginalisering av de private høyskolene

Etter MHS' mening skjer det en uheldig feilslutning i innledningskapitlet, i det utvalget velger å definere private høyskoler utenfor sitt mandat, jfr. s. 12:

Private høyskoler styres ikke av staten på samme måte som de statlige universitetene og høyskolene og omfattes derfor bare i begrenset grad av drøftingen, men omtales der det er relevant.

Dette er en overraskende slutning, tatt i betraktning at høyere utdanning i dag er én sektor, regulert under én felles lov for statlige og private høyskoler og universitet. De private institusjonene er en åpenbar del av denne ene, felles sektor, og vi hadde forventet at en NOU som skal se på helheten i høyere utdanning – 'sett under ett' – ville hatt en mer offensiv holdning til de roller disse institusjonene spiller. Vi viser til at NOKUT nylig akkrediterte MHS som vitenskapelig høyskole, og at både MHS og Menighetsfakultetet er blant de mest forskningsintensive institusjonene i Norge.

Kap. 6: Institusjonsstruktur: de vitenskapelige høyskolenes rolle

Utvalget drøfter kategorien 'vitenskapelig høyskole' og konkluderer at kategorien bør fjernes (jfr. s. 67-69). Dette henger åpenbart sammen med utvalgets ønske om større og mer slagkraftige enheter, men det kunne her vært ønskelig med en mer balansert drøfting av de vitenskapelige høyskolenes egenart og i hvilken grad de nettopp som relativt små institusjoner er i stand til å skape sterke fagmiljøer. En rekke av de områder som analyseres av utvalget er aktuelle også for privateide høyskoler, med den begrensning at staten ikke er eier. Dette kan gjelde områder som styrket

forskeutdanning, finansiering, regional betydning, internasjonalisering, etniske minoriteter, funksjonshemmede studenter, likestilling.

Når det gjelder utvalgets bekymring over at antallet vitenskapelige høyskoler er lavt, må det nevnes at det i tillegg til de fire statlige, vitenskapelige høyskolene og den ene private (Det teologiske menighetsfakultet), er to private som siden er akkreditert av NOKUT, nemlig Handelshøyskolen BI og MHS.

Kap. 9: Forskerutdanning - forskerskoler

MHS støtter forslaget om forskerskoler som et element i å styrke forskerutdanningen. MHS har i underkant av 20 doktorgradsstudenter, det vil si en størrelse på nivå med det utvalget anslår som minimum for en forskerskole. Vi har imidlertid lang erfaring med samarbeid på tvers av institusjoner og faggrenser, og ser store faglige og institusjonelle fordeler med slike typer samarbeid.

Kap. 10: Finansieringssystemet

Stjernø-utvalget foreslår at (s. 113):

Dagen historisk baserte basiskomponent dekomponeres med synlige kostnadsbærere så langt det er mulig.

I forhold til basistildelingen til sammenlignbare institusjoner, er basistildelingen til MHS urimelig lav. Vi har pekt på dette i en årrekke, og stiller oss noe undrende til at det over år ikke skal være mulig å rette opp slike misforhold. Stjernø-utvalgets forslag vil bidra til større åpenhet om slike forhold.

MHS finner forslaget om 3-4-årige avtaler mellom departement og institusjon interessant. For private institusjoner må også institusjonseier delta når avtale utarbeides.

Vennlig hilsen

Knut Holter
Rektor