



Sámi allaskuvla – Samisk høgskole

Høgskoledirektørens stab
Hánnoluohkká 45
9520 Guovdageaidnu-Kautokeino
78487700

Deres dato:
Deres ref:

Vår dato: 29.04.2008
Vår ref: 2008/66- 0/274

Risten Rávdná Länsman
+47 78 48 77 07
risten-ravdna.lansman@samiskhs.no

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119

Høringsuttalelse – Stjernø-utvalget

Vi viser til deres høringsbrev av 28.1.2008, om innstillingen fra Stjernø-utvalget NOU 2008: 3.

Styret for Samisk høgskole har behandlet saken den 25. april 2008 i S-sak 11/08 og gjort et enstemmig vedtak. Vedlagt sendes høringsuttalelse til Stjernø-utvalgets utredning.

I utredningen er hovedforslaget at Samisk høgskole blir en del av et større nordnorsk universitet. Men – utvalget nevner også at Samisk høgskole ivaretar interessene til en urbefolkning, og at en eventuell omorganisering skjer på en måte som "ivaretar høyskolens og samenes identitet og egenart". Utvalget antyder derfor at et annet alternativ er at det etableres en større felles samisk høyskole. Dette er positivt, og i tråd med vår strategiplan som legger opp til at Samisk høgskole bør bli en vitenskapelig høyskole, frem mot utviklingen til et samisk universitet.

Et faktum er også at Samisk høgskole allerede langt på vei er en fellessamisk nordisk utdannings- og forskningsinstitusjon. Vi har et styre med medlemmer fra de nordiske land, og faglig personale og studenter fra alle de fire landene hvor samene bor. Undervisning og forskning har også i størst mulig grad et allsamisk perspektiv.

Ut fra den aktualitet som Stjernøutvalgets utredning har skapt, er det naturlig at sametingene og myndighetene i de nordiske land, så snart som mulig setter i gang en utredning med det siktemål å etablere en felles samisk høyskole/ universitet på tvers av landegrensene. Helt grunnleggende i dette er på hvilken måte forskning og høyere utdanning, innenfor en slik høyskole-/universitetsramme, best kan bidra til å revitalisere og styrke samisk språk og kultur.

Det er naturlig at en slik utredning tar utgangspunkt i Samisk høyskole, og også vurderer hvordan allerede etablerte samiske undervisningsinstitusjoner i Sverige og Finland (evt. også Russland) kan inngå i en slik fellesnordisk modell.

Med hilsen
Sámi allaskuvla


Marit Breie Henriksen
Prorektor


Márja Katarina Påve
Kst. Høgskoledirektør

Vedlegg: Høringsuttalelse fra Samisk høgskole

Sámi allaskuvla
STIVRAČOAHKKIN
STYREMØTE

2 / 08 25.04.2008

ÁŠŠI / SAK

S-ášši 11 / 08

Áššenamma/saksnavn

Sámi allaskuvlla cealkámuš Stjernølávdegotti
árvalussii/

Samisk høgskoles høringsuttaelse vedrørende
Stjernø-utvalgets innstilling

Áššemeannudeaddji/saksbehandler: Ráđđeaddi Ellen Ingeborg Hætta



NORSK:

**S-sak 11/08 SAMISK HØGSKOLES HØRINGSUTTALELSE VEDRØRENDE
NOU 2008:3 *SETT UNDER ETT – NY STRUKTUR I HØYERE
UTDANNING* (STJERNØ-UTVALGETS INNSTILLING)**

Saksdokumenter:

1. Norges offentlige utredninger 2008:3 *Sett under ett – Ny struktur i høyere utdanning*, 22.1.2008
2. Samisk høyskole styresak S-05/08. *Stjernøutvalgets forslag*.

Høgskolestyrets vedtak:

Utvalget for høyere utdanning – Stjernøutvalget – la frem sin utredning *Sett under ett – Ny struktur i høyere utdanning* (NOU 2008: 3), 22.1.08. Et hovedtrekk i forslaget er sammenslåinger for å oppnå større enheter.

Styret for Samisk høyskole gir, med grunnlag i vedtaket i S-sak 05/08, følgende høringsuttalelse til NOU 2008:3 *Sett under ett – Ny struktur i høyere utdanning*:

I januar 2008 leverte utvalget som var oppnevnt av regjeringen for å utrede den videre utvikling innenfor den høyere utdanning, sin innstilling. Innstillingens siktepunkt var en gjennomgang av strukturen for universiteter og høyskoler, for å bidra til å møte samfunnets behov og å oppnå en god ressursutnyttelse. Utvalget leverte en omfattende innstilling hvor organiseringen av høyere læresteder i landet, i samsvar med utvalgets mandat, var behandlet grundig. Stjernø-utvalget har foretatt en viktig og nødvendig gjennomgang av strukturen for universiteter og høyskoler, påpeker en del aktuelle problemstillinger og utfordringer ved det norske systemet for høyere utdanning, som for eksempel størrelsen på enhetene, prioritering av ressurser og virkningene av konkurransesituasjonen som oppstår institusjonene imellom på grunn av finansieringssystemet. Disse problemstillingene angår det norske utdanningssystemet som helhet, men kan vanskelig gjelde Samisk høyskole som egen institusjon, på grunn av at dette er den eneste høyere utdannings- og forskningsinstitusjon som har samisk språk og kultur som grunnlag for sin virksomhet.

I denne sammenheng er det imidlertid også på sin plass å minne om de regionalpolitiske prioriteringer som i sin tid lå til grunn for den desentraliserte institusjonsstrukturen som finnes i det norske universitets- og høyskolesystemet, og om den betydning denne strukturen har hatt for å sikre utdanningsmuligheter og kompetanse i distriktene.

Det svakeste punkt i Stjernø-utvalgets innstilling er da også presentasjonen av samisk høyere utdanning generelt, og Samisk høyskole spesielt. Styret ved Samisk høyskole synes at det er beklagelig at det ikke var oppnevnt en representant for samisk høyere utdanning til utvalget, både fordi samiske emner innen utdanning og forskning angår flere

av institusjonene i sektoren, og fordi samiske studenter tar sin utdanning innen ulike fag og ved ulike institusjoner. Dette er imidlertid et forhold som oppnevningsmyndighetene må ta ansvaret for. Utredningen inneholder et eget kapittel om etniske minoriteters deltakelse i høyere utdanning. Det ville vært naturlig om utredningen også inneholdt et tilsvarende kapittel om urfolks (samers) deltakelse i høyere utdanning.

Styret ved Samisk høgskole synes også det er påfallende at vår institusjons egenart er lite vektlagt og synliggjort i utredningen. Samisk høgskole er en faglig nyskapning, opprettet for å ivareta et urfolks, samenes, interesser i forhold til forvaltning av egen kultur og samfunn. Samisk høgskole er en av de viktigste språk- og kulturforvaltere og utviklere i Sápmi og i Norden, i og med at den er den eneste høyere utdannings- og forskningsinstitusjonen der arbeids- og fagspråket er samisk. Dette er unikt, og kunne gitt Stjernø-utvalget anledning til å gi en dyptpløyende fremstilling av Samisk høgskole, både på et prinsipielt og konkret grunnlag. Denne muligheten har Stjernø-utvalget i stor utstrekning latt ligge.

I stedet er Samisk høgskole i realiteten blitt fremstilt som en ordinær høgskole, og vurdert på dette grunnlag. Dette gjelder for eksempel både høgskolens størrelse, søkning og produksjon. Sekundært har Stjernø-utvalget minnet seg selv om at Samisk høgskole er en høgskole for samene, og latt det være med det.

På ulike steder i innstillingen finnes korte omtaler av Samisk høgskole.

På side 119, andre spalte finner man utvalgets vurderinger vedrørende Samisk høgskole og motiveringen for denne. På den følgende side i innstillingen, s.120, første spalte, følger utvalgets forslag som består av to hovedpunkter. Innholdet i dette er:

1. Høgskolen har lav produktivitet og svak søkning.
Årsaken til det er i følge utvalget at høgskolen er svært liten. Botemidlet til det er å knytte høgskolen til et større miljø for eksempel Universitetet i Tromsø eller en ny større institusjon i Nord-Norge. Men – positivt nok – man antyder også muligheten for å etablere en større felles nordisk samisk høgskole.
2. Samisk høgskole innrømmes en særstilling ved at den ivaretar behovene og interessene til en urbefolkning.
En eventuell omorganisering må følgelig skje på en måte som ivaretar høgskolens og samenes identitet og egenart. Premissene er her at det utløser et sterkt engasjement og substansielt akademisk bidrag fra de andre nordiske landene.

Samisk høgskoles uttalelse til utvalgets utredning består av en generell del, og en del med kommentarer til de enkelte forslagene.

I: Generelt

Høyere samisk utdanning hadde sin begynnelse alt ved starten av misjonstiden rundt 1720 i Trondheim. Det gjaldt opprettelsen av Seminarium Lapponicum, Seminarium Domesticum og Seminarium Scholasticum. Landets første professor i samisk, Knud Leem, hadde sitt virke i Trondheim, midt på 1700-tallet. Etter at virksomheten i

Trondheim ble nedlagt, hadde samisk høyere utdanning magre kår frem til etterkrigstiden. I fornorskningsperioden var det også sterke krefter som framholdt at samer ikke hadde anlegg for slik utdanning.

I 1972 nedsatte imidlertid Lærerutdanningsrådet et utvalg til å utrede mulighetene for styrking av samisk lærerutdanning, i første rekke ved opprettelse av en samisk avdeling ved lærerutdannelsen i Alta. Utvalget avga sin innstilling i 1973 og samisk avdeling ble deretter opprettet¹.

I 1982 ble Det regionale høgskolestyre for Finnmark, etter anmodning fra Kultur- og vitenskapsdepartementet i brev av 26. mars 1982, pålagt det formelle ansvaret for å utrede spørsmål som på kort sikt knytter seg til samisk lærerutdanning. Høgskolestyret oppnevnte et utvalg samme år, og i august året etter, forelå innstillingen².

I kapittel fire i nevnte innstilling, presenteres Hoëm-utvalgets prinsipielle syn på samisk lærerutdanning. Det er, kort formulert, at samisk lærerutdanning må ha som forutsetning at den bygger på samgang mellom utvikling av samisk samfunn og samisk utdanningssystem. Utvalget mente videre at en på noe sikt burde arbeide for å etablere en egen nordisk samisk vitenskapelig høgskole. Denne ville kunne nyttiggjøre seg de ressurser som er i de tre land og slik utvikle et solid og stimulerende fagmiljø.

De viktigste kortsiktige løsninger var:

- a. Gi begrepet samisk lærerutdanning et nytt innhold i samsvar med utvalgets prinsipielle syn.
- b. Gi samisk avdeling ved lærerutdanningen i Alta en mest mulig autonom rolle.
- c. Styrke samisk avdeling ved å tilføre økte ressurser og ved en omorganisering ved lærerutdanningen i Alta
- d. Etter en slik styrking bør avdelingen flyttes ut og danne det første trinn i etablering av en samisk høgskole.

I 1978 leverte Nordisk Samisk Institutt, ved et eksternt utvalg, en innstilling om etablering av en nordisk vitenskapelig samisk høgskole³. Utvalgets innstilling samsvarte i hovedsak med innstillingen av 1973 nevnt ovenfor.

Av de utredninger som har fulgt siden har både Nergård⁴ og Mjøs-utvalgets⁵ utredninger støttet de tidligere forslag om styrking og utviklingen av Samisk høgskole til en vitenskapelig høgskole. Nergård-utvalget støtter Samisk høgskoles syn om at høgskolen helt fra starten har fungert som en vitenskapelig høgskole, og må få status i samsvar med dette. Mjøs-utvalget foreslår at forholdene legges til rette slik at høgskolen skal kunne utvikle seg til en akkreditert vitenskapelig høgskole.

¹ Lærerutdanningsrådet, 1973. *Utredning om lærerutdanning for samedistriktene*. (Hoëm I)

² Det regionale høgskolestyret for Finnmark, 1983. *Samisk lærerutdanning*. (Hoëm II)

³ Nordisk Samisk Institutt, 1978. *Samisk lærerutdanning i Finland, Norge og Sverige – den eksisterende situasjon, behov, stimulering, opptak, utvikling og samordning*.

⁴ NOU 2000:3. *Samisk lærerutdanning – mellom ulike kunnskapstradisjoner*.

⁵ NOU 2000:14. *Frihet med ansvar – om høyere utdanning og forskning i Norge*.

Utredningene er med sine forslag i prinsipielt samsvar med utviklingen i det samiske samfunn generelt, hvor samiske institusjoner er opprettet med Sametinget som den fremste institusjon, på grunnlag av endring av rikets grunnlov gjennom en egen sameparagraf, som sikrer likeverdighet mellom samisk og norsk språk og kultur.

I samtlige innstillinger fra Hoëm I til Nergård-utvalgets innstilling, blir det følgelig vektlagt at en bør se løsningene av samiske utdanningstiltak i samsvar med utviklingen i den samiske kultur og det samiske samfunn. Det vil si at man ikke ser løsningene på samiske utdanningstiltak primært i sammenheng med utviklingen i det norske samfunnets institusjoner for utdanning.

Avviket fra denne linjen er representert ved St.meld. nr 34 (2001-2002) *Kvalitetsreformen – Om høyere samisk utdanning og forskning*. Her sees løsningene i samsvar med oppfattelsen om at samiske utdanningsspørsmål best kan forstås og løses som norsk sosiokulturelle fenomen.

I kapittel 9.2.2 i St.meld. nr.34 (2001-2002) heter det derfor at: "Universitetet i Tromsø skal fortsatt ha et hovedansvar for utdanning og forskning for den samiske befolkning innenfor et bredt fagspekter.

I et skriv fra Det kongelige Kirke- Utdannings- og Forskningsdepartement av 23.6.1995, var Samisk høyskole pålagt et nasjonalt ansvar innen høyere samisk utdanning. Det er derfor noe uventet at Samisk høyskole i St.meld. 34 (2001-2002) utelukkende blir gitt mulighet til å bli akkreditert som vitenskapelig høyskole av organet opprettet for å akkreditere utdanningsinstitusjoner innenfor det ordinære norske høyere utdanningssystem (Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – NOKUT).

1.1.2005 ble så Nordisk Samisk Institutt og Samisk høyskole slått sammen til en felles nordisk institusjon for forskning og utdanning med et allsamisk/nordisk styre for hele den samlede virksomheten. Denne nyskapning fortsatte sitt internasjonale engasjement både innen forskning og utdanning, noe som igjen forsterket den utvidete samiske høyskoles preg som en fellesnordisk samisk vitenskapelig høyskole.

I Norges offentlige utredninger 2008:3, Stjernø-utvalgets innstilling, representerer hovedsynet samme linje som vi finner i St. meld. Nr 34 (2001-2002). Subsidiært fremheves som en mulighet, å finne løsninger i samsvar med samenes eget syn. Ser en nærmere på referanselisten s. 238-243 (NOU 2008:3) bekreftes denne oppfatning. Listen over anvendt litteratur inneholder få om ingen, verker som dreier seg om urfolks stilling i forhold til avanserte utdannelsessystem i en moderniseringsprosess.

II: Spesielt

På side 119 fremheves det at Samisk høyskole har lav produktivitet.

Dette utsagnet har Samisk høyskole møtt siden den ble åpnet i 1989. Det vil si at høyskolen vurderes ut fra produksjonsmål utviklet for vanlige høyskoler i Norge, med norsk språk som rekrutteringsgrunnlag; og ikke ut fra produksjonsmål utviklet for Samisk høyskole, med samisk språk som grunnlag. Det gir selvsagt helt forskjellige utgangspunkt.

Samisk høyskole var også i den situasjon ved starten i 1989, at den manglet kvalifisert personale for å undervise på samisk, med unntak for rektor. Den første oppgaven ble følgelig å kvalifisere dem som var ved høyskolen, og de som senere ble knyttet til denne.

At høgskolen lykkes med dette går frem av Tabell 4.1 i Stjernø-utvalgets innstilling (s. 227). I følge denne tabellen inntar Samisk høgskole syvendeplass i Norge for andel ansatte med førstestillingskompetanse. Dette må kunne karakteriseres som oppsiktsvekkende bra, siden Samisk høgskole har måttet finne frem til løsninger av hvilke problemer manglende fagfolk ved en samisk høgskole utgjorde, og hvorledes disse kunne løses fullstendig på egenhånd i Kautokeino. Arbeidet med løsning av dette problemet har ikke blitt registrert i noen produksjonsregistrering gjort av departementet. Samisk høgskole har dessuten prioritert utvikling av samisk faginnhold for Samisk høgskole, og bruk av tradisjonell kunnskap i undervisning og forskning. Også dette var et nybrottsarbeid i Norge. Hva høgskolen har oppnådd på dette området, kan indikeres ved at Samisk høgskole i dag har den største og mest kvalifiserte stab av samiske språkforskere i Norge. Samisk høgskole ble også tildelt Utdanningskvalitetsprisen i 2005 av Utdannings- og forskningsdepartementet, på bakgrunn av sitt arbeid med samisk pedagogikk.

Heller ikke arbeidet med utviklingen av samisk faginnhold og bruk av tradisjonell kunnskap som høgskolen har utført er blitt registrert i noen produksjonsregistrering av departementet.

En må konstatere at svært lite av arbeidet med de prioriterte oppgaver ved høgskolen er blitt fanget opp i noen produksjonsmåling. Det som er kommet med i slik måling, er studentproduksjon. Studentproduksjonen har naturligvis pågått hele tiden siden 1989, i tillegg til det grunnleggende arbeidet som er utført for å utvikle en samisk høgskole i samsvar med definisjonen av slik høgskole gitt i de utredninger som er produsert fra 1973 og frem til i dag.

Samisk høgskole har dessuten oppnådd gode publiseringsresultater. Samisk høgskoles førstestillingsansatte ligger på andreplass blant landets høgskoler og universitet, i produserte poenggivende publikasjonspoeng for 2007. Høgskolen ligger på en tredjeplass for poenggivende publikasjonspoeng når man ser på alle fagansatte under ett.⁶

På side 119 i Stjernø-utvalgets innstilling heter det også at Samisk høgskole har svak søkning.

Igjen er sammenligningsgrunnlaget søkningen til de ordinære høgskoler innen høgskolesystemet. Vurdering av søkningen til Samisk høgskole må gjøres i en samisk kontekst, hvor man også legger til grunn relevant tallmateriale. Samene er en tallmessig liten befolkning, og mange har mistet sitt språk, eller de har ikke hatt muligheten til å få grunnleggende opplæring i språket. Denne situasjonen innvirker naturlig nok på rekrutteringsgrunnlaget til Samisk høgskole. Dersom vi ser på tall fra 2007, så var det til sammen 53 897 elever med fullført utdanning fra videregående skoler i Norge⁷. Alle disse er potensielle førstegangssøkere til ordinære norske universiteter og høgskoler. Potensielle førstegangssøkere til Samisk høgskole er først og fremst avgangselever som har samisk som første- eller andrespråk fra videregående skole. Det foreligger ikke noen god oversikt over hvor mange dette dreier seg om årlig, men det dreier seg trolig om et tresifret tall – i enkelte årskull kan man komme ned mot tosifrede tall. I tillegg kommer

⁶ Presentert i bladet Forskerforum, mars 2008 (s. 32). Grunnlaget for presentasjonen i Forskerforum er DBH-registreringer, <http://dhh.nsd.uib.no/dbh/analyse.jsp>

⁷ Tall fra SSB. Fullførte utdanninger betyr oppnådd vitnemål, studiekompetanse eller fag-/svenneprøve, til sammen 53 897.

avgangselever med samisk som første- eller andrespråk fra videregående skoler i Finland og Sverige.

Samisk høgskole er i tillegg en nyskapning som står i sterk kontrast til annen høyere utdanning i Norge ved å være den nyeste høgskole og eneste samiske høyere utdanningssted. Denne er basert på samisk språk og kultur, en kulturell forankring som like til i dag fungerer som et naturlig rekrutteringsgrunnlag for samisk ungdom som vil opp og frem. Høgskolen trenger følgelig en periode for å kunne dokumentere for den samiske ungdom at den er et godt læresetet for dem.

Samisk høgskole den eneste høgskole hvor samisk språk både er administrasjonsspråket og undervisningsspråket. Dette er av svært stor betydning for utviklingen av samisk språk som undervisnings- og vitenskapsspråk. Samtidig skaper det utfordringer i forhold til samer som kommer fra områder hvor fornorskningsprosessen har vært særlig sterk. Spesielt sjøsamisk ungdom har enten mistet sitt samiske språk, eller har svake ferdigheter i bruken av dette i en utdannings situasjon. Samisk høgskole tilbyr kursrekker i samisk for søkere som ønsker å kvalifisere seg til å studere på samisk, men et slikt opplegg innebærer selvsagt et noe lengre studieløp for den enkelte student. Av den grunn opplever vi at ungdom nøler med å ta den ekstra studiebelastning som et forkurs i samisk krever, for så å bruke dette som studiespråket.

Det er mulig at tiden nå er inne for å utvikle studietilbud i urfolks kulturer for den norske ungdom generelt. Lykkes en med dette, kan det gi en økning i søkning til høgskolen som vil være tilfredsstillende også i sammenligning med de ordinære norsk kulturelle høgskoler.

Også på side 119 i Stjernø-utvalgets innstilling heter det at Samisk høgskole innrømmes en særstilling ved at den ivaretar behovene og interessene til en urbefolkning.

Om så skjer vil det være en betydningsfull hendelse i Norges forvaltning av samekulturen og den samiske befolkning. En slik innrømmelse vil bety en akseptering av de forslag som er fremsatt i innstillingene vedrørende høyere utdanning og forskning, avgitt siden 1973. At en slik omorganisering må skje på en slik måte at den ivaretar samenes identitet og egenart slutter en seg helhjertet til.

På side 120 i Stjernø-utvalgets innstilling foreslås det at Samisk høgskole knyttes til Universitetet i Tromsø eller en ny, større institusjon i Nord-Norge.

Dette vil vi advare mot på det sterkeste. All erfaring tilsier at den største enheten vil prege den minste, ikke omvendt. Det betyr at Samisk høgskole vil kunne møte den samme virkelighet som samisk avdeling i lærerutdannelsen i Alta i sin tid møtte og som førte til utflytting og opprettelsen av Samisk høgskole i Kautokeino i 1989. Innstillingene etter 1973 om egen samisk høgskole, advarer da også mot en slik løsning.

Det er også kommet signaler fra samiske myndigheter om at de vil gå mot en ordning om integrering av Samisk høgskole i en større enhet. Følgelig står Stjernø-utvalgets premisser for forslaget i motsetning til selve forslaget.

Forslaget blir ennå mer umulig om en ser det i forhold til den seneste utvikling i Kautokeino. Her har man nå en stor ny allsamisk høyere forsknings og undervisningsinstitusjon. Denne institusjon vil ved sin lokalisering i det nye vitenskapsbygget Diehtosiida, som ventes ferdigstilt i 2009, bli den naturlige

institusjonelle overbygning for alle samiske forsknings- og faglige virksomheter som blir samlokalisert her

Det alternative forslag på side 120 i Stjernø-utvalgets innstilling, om å etablere en felles nordisk samisk høgskole, er derimot i samsvar med innstillinger som etter 1973 har behandlet høyere samisk utdanning og forskning. Samiske organer og organisasjoner i Norden har da også ved flere anledninger gått innfor en slik løsning, dette indikerer da også at de nordiske land med sterkt engasjement går inn for slik løsning, også akademisk.

Konklusjon

Samisk høgskole er den eneste høyere utdannings- og forskningsinstitusjonen der arbeids- og fagspråket er samisk. Det betyr at Samisk høgskole er en av de viktigste språk- og kulturforvaltere og utviklere i Sápmi og Norden. Samisk høgskole holder et gjennomgående fokus på urfolksperspektivet i studiene. Disse faktorene er unike, men er mindre vektlagt og synliggjort i Stjernø-utvalgets innstilling.

Samisk høgskole anmoder om at institusjonens produksjon i denne, og lignende prosesser, blir vurdert og målt ut fra kriterier som er tilpasset institusjonens mandat, rekrutteringsgrunnlag og historiske/samfunnsmessige forutsetninger. Institusjonens produksjon er så mye mer enn studiepoengs-/kandidatproduksjon - det er snakk om institusjonsbygging, kompetanseoppbygging for ansatte (hvor vi allerede har oppnådd svært gode resultater), ivaretagelse og utvikling av urfolksperspektivet i utdanningene og forskningen, dobbelt sett med utfordringer mht. språk (samisk som hovedspråk, norsk og evt. engelsk i kommunikasjon med myndigheter og samarbeidspartnere), dobbelt sett med utfordringer i utformingen av tilbud (tilbud rettet mot det samiske samfunnet, tilbud rettet mot storsamfunnet - forespørsler fra ulike etater). Det er også snakk om dokumentering og ivaretagelse av tradisjonell kunnskap, og å ta dette inn som en del av undervisnings- og forskningsvirksomheten. Dette er aspekter ved institusjonen, som må være med i vurderinger av hvordan Samisk høgskole oppnår sine virksomhetsmål. I Stjernø-utvalgets utredning setter man likhetstegn mellom institusjonsstørrelse og kvalitet. Vi vil poengtere at også mindre institusjoner kan ha svært gode og robuste fagmiljøer – dette gjelder for eksempel Samisk høgskoles fagmiljø innen samisk språk. Vi vil dessuten påpeke at det kanskje er mer relevant å se på sammenhengen mellom fagmiljøets ressurstilgang og kvalitet, enn på institusjonsstørrelse og kvalitet.

Samisk høgskole arbeider for å bli akkreditert på ulike nivåer og gjennom ulike systemer. Vi søker naturligvis akkreditering gjennom NOKUT, som er det nasjonale akkrediteringsorganet i Norge, hvor Samisk høgskole er lokalisert. Vi søker også akkreditering på internasjonalt urfolksnivå gjennom WINHEC, som spesielt vurderer institusjonens ivaretagelse av urfolksdimensjonen og kulturell integritet, rollen tradisjonsbærere innehar i undervisningen og forskningen, og bruk av språk.

Samisk høgskole anmoder om at det blir gjort en egen utredning med utgangspunkt i Stjernø-utvalgets forslag om at Samisk høgskole skal være en nordisk allsamisk institusjon - om mulighetene og forutsetningene for å utvikle Samisk høgskole til vitenskapelig høgskole og deretter et samisk universitet.