

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 OSLO



Deres referanse
200800545-/KOE

Vår referanse
CT

Dato
25. april 2008

Høringsuttalelse - Innstillingen fra Stjernø-utvalget - NOU 2008: 3 Sett under ett

Innledning

Studiesenteret Finnsnes er ikke høringsorgan for dette utvalgsarbeidet, men ønsker likevel å komme med uttalelser i forhold til punkter som vi mener er viktige for et godt desentralisert utdannings- og kompetansetilbud.

Hovedkonklusjon

Vi er i grove trekk enige i den analysen utvalget legger til grunn for sine konklusjoner og godt fornøyd med at utvalget ser at det er viktig å beholde og videreutvikle det fleksible og desentraliserte tilbudet. Vi er også godt fornøyd med at studiesentermodellen oppfattes som interessant. Vi ser at det er behov for å forbedre dagens organisering av dette tilbudet og styrke samarbeidet mellom institusjonene for å sikre et god faglig miljø og tilbud. Vi tror imidlertid at utvalget har undervurdert den betydning deres løsninger for å styrke det akademiske miljøet vil få for mulighetene til å ivareta det desentraliserte tilbudet og den regionale rollen institusjonene bør ha.

Kommentarer til kap. 6 vdr samling av fagmiljø

Utvalget konkluderer med at løsningen for å styrke fagmiljøene er økt samarbeid og dermed sentralisering av de akademiske miljøene. Vi mener at samarbeid kan ivaretas uten at fagmiljøene sentraliseres rent fysisk. En ytterligere sentralisering av de akademiske miljøene vil tappe distriktene for vitenskapelig personell og gjøre det vanskeligere for institusjonene å spille en aktiv rolle i lokalt og regionalt arbeids- og samfunnsliv. Sentralisering av fagmiljøene vil gjøre det vanskeligere å opprettholde de desentraliserte profesjonsutdanningene hvor lokal oppfølging og tilrettelegging er viktig. Det sterke fokuset på styrking av det akademiske miljøet gjennom sentralisering vil også ha den uheldige bivirkning at det desentraliserte utdanningstilbudet, også utover profesjonsutdanningen, svekkes.

Kommentarer til kap. 11 vdr små studiesteder og studiesenter

Sentralisering av utdanning vil svekke de muligheter mennesker utenfor byene har til livslang læring i form av høyere utdanning av god kvalitet og bidra til ytterligere regional ubalanse i studietilbud og kompetanse. Utvalget trekker fram studiesentermodellen som en mulig modell for å opprettholde og utvikle det fleksible og desentraliserte tilbudet. Utvalget drøfter derimot ikke hvordan en slik modell tenkes organisert og finansiert. Det ligger ingen mekanismer i utvalgets forslag til organisering eller finansiering som kan bidra til å sikre at institusjonene i framtida vil være opptatt av og tjent med å tilby

desentraliserte tilbud til voksne studenter og slik være aktive samfunnsutviklere regionalt. Styrking av det akademiske miljø vil slik kunne oppleves som en trussel sett fra mange lokalsamfunns side.

Kommentarer til kap. 16 vdr institusjonenes regionale betydning

Per i dag er desentralisert utdanning i Norge organisert og finansiert på mange ulike måter, med varierende hell og kvalitet. De ulike høyere utdanningsinstitusjonene gir og priser sine tilbud ulikt. Det er store variasjoner i hvorvidt institusjonene overhodet er opptatt av å være til stede der behovet er størst og potensielle, men lite mobile, studenter finnes. Studiesenteret Finnsnes har stor tro på forpliktende samarbeid mellom lokale studiesenter og institusjonene hvor institusjonene selv tar ansvar og utvikler egen policy på hvilke fagtilbud som skal være tilgjengelig utenfor hovedcampus, hvor, under hvilke forutsetninger og hvordan disse best kan tilbys desentralisert. Gjennom tettere samarbeid vil studiesentrene kunne fylle en rolle som lokale agenter for kompetanseutvikling, utdanning og forskningsformidling. Utvalget er kort inne på at institusjonene selv kan gå inn på eiersiden av studiesenter, men for at en slik modell være ønskelig og funksjonell må det ligge insentiver til slik forutsigbar og stabil lokal tilstedeværelse. I utvalgets innstilling ligger kun insentiver til en faglig sentralisering, under et dekke av økt kvalitet. Dette vil kunne vanskeliggjøre desentralisert utdanning og forhindre gode koblinger mellom region og høyere utdanningsinstitusjon.

Med hilsen


Ceila Tande

Daglig leder