

Det kongelige Kunnskapsdepartement  
postboks 8119 Dep  
  
0032 OSLO

Saksbehandler  
**Oddmund Kjell Olsen**  
Tlf 70 16 28 21

Deres ref.  
200800684-/TRI

Vår ref.  
OKO/08/1024-4/ B14

Dato:  
02.04.2008

### **UTVIDET TIMETALL PÅ BARNETRINNET FRA 2008/2009, -- HØRINGSUTTALELSE FRA ÅLESUND KOMMUNE**

Ålesund kommune v/ Komité for kultur og oppvekst behandlet i KKO-sak nr. 019/2008 høringssaken vedr. utvidet timetall på barnetrinnet fra skoleåret 2008/2009.

Komitéen fatt følgende enstemmige vedtak knyttet til spm. 1,2 og 5;-- spm. 3 og 4 ble ikke vurdert i og med at disse ikke ble vurdert som relevante innenfor komitéens ansvarsområde:

*”Ålesund kommune vedtar følgende merknader i høringssaka om utvidet timetall på barnetrinnet 2008:*

#### Vedr. spm. 1:

*Følgende forhold må vurderes ( sentralt og lokalt ) i sammenheng med tiltaket:*

- *behov for endring / justering av skyssopplegg for elevene på de laveste trinnene*
- *skolekapasitet / behov for økt undervisningsareal – personalareal*
- *åpningstider i skolefritidsordningen*

#### Vedr. spm. 2:

*Det er ikke erfaringer som tilsier at det er problematisk at timetall i øvrige fag ikke er delt mellom 1.- 4. trinn og 5.- 7. trinn; samlet timetall i de ulike fagene er i gjeldende planer fordelt så rimelig og ”logisk” som mulig, slik at det blir en naturlig progresjon både mht. ukentlig timetall og fordeling på trinnene mellom fagene.*

#### Vedr. spm. 5:

*Timetallet slik det er i dag, gir gode muligheter for å gjennomføre fagplanene for døve og nå realistiske mål for den enkelte elev, og bør ikke økes slik at disse elevene får en skoledag som er unormalt lengre enn andre elever i samme aldersgruppe.*

*Hele saksutredningen blir å oversende Kunnskapsdepartementet i forbindelse med høringen.”*

Til orientering legges møteboka for saken ved i sin helhet.

Med hilsen

Oddmund Kjell Olsen  
seniorrådgiver

Kopi til:

Kristin Roald Bjørnøy	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Anne Kristin Bryne	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Else Karin Eker	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Grete Ertresvåg	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Ronny Frekhaug	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Ragna Dahl Grønnevet	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Lisbeth Båtnes Hareide	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Greta K. Herje	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Svein Homb	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Ann Elin Haadem	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Reidar Jørgensen	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Helge Lande	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Kurt Anders Løvoll	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Liv Mjelde	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Britt Nørve	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Nina Rabben	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Bjørn Ivar Rødal	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Kenneth Gunnar Skårn	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Morten Slotsvik	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Jan Ove Solvåg	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Liv Stette	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Bjørn Sveås	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND
Jens Oscar Vinje	Serviceboks 21	6025	ÅLESUND

## SAKSPAPIR

---

### UTVIDET TIMETALL PÅ BARNETRINNET FRA 2008/2009, -- HØRING KNYTTET TIL ULIKE SPØRSMÅL I FORBINDELSE MED DETTE

#### Dokumentinformasjon:

<i>Saksbehandler:</i> Oddmund Kjell Olsen <i>Tlf:</i> 70 16 28 21 <i>E-post:</i> postmottak@alesund.kommune.no	<i>ArkivsakID:</i> 08/1024 <i>JournalID:</i> 08/6380 <i>Arkiv:</i> K2-B14	<i>Avgjøres av:</i>
---	---	---------------------

#### Politisk behandling:

<i>Organ:</i> KOMITÉ FOR KULTUR OG OPPVEKST	<i>Møtedato:</i> 31.03.2008	<i>Sak nr.</i> <b>019/08</b>
--	--------------------------------	---------------------------------

#### Vedlegg:

1. Høringsbrev fra Det kongelige Kunnskapsdepartement, datert 04.02.2008: ” Utvidet timetall på barnetrinnet 2008. Invitasjon til høring.”
2. Høringsuttalelse fra Spjelkavik barneskole ( som forsterket skole for døve ) om utvidelse av timetallet for elever som har tegnspråk, datert 29.02.2003

#### Utrykte dokumenter i saken:

- ingen

#### Saksopplysninger:

Det vises til egen sak om konsekvenser for kommunale og lokale fag- & timefordelingsplaner som en følge av dette.

I St.prp. nr. 1 (2008 – 2009) står det: ”Regjeringa foreslår i budsjettet for 2008 å utvide timetallet på barnetrinnet med til saman fem uketimar à 60 minutt på 1. – 4. trinn fordelt på to timar i norsk, to timar i matematikk og ein time i engelsk. I gjennomsnitt får elevane på desse trinna ein auke på noko over ein time i veka, til om lag 18,5 timar. Timetalsauken skal gjelde frå hausten 2008. Det er foreslått ei løyving på 275,7 mill. kroner til dette i 2008. Av dette vil 270 mill. kroner bli lagt inn i rammetilskottet til kommunane, jf. kap. 571 post 60 i budsjettet til Kommunal- og regionaldepartementet. Forslag til endra fag- og timefordeling som følge av timetalsutvidinga vil bli sendt på høring.”

Nåværende fag- og timefordeling i grunnskolen er fastsatt i Læreplanverket for Kunnskapsløftet. Timetallene fra Læreplanverket for Kunnskapsløftet er de timer som elevene har rett til å få og som skoleeier har plikt til å gi. Det er ikke åpnet for å flytte fag eller timer mellom hovedtrinnene, men innen hvert av hovedtrinnene fastsetter skoleeier fordelingen på det enkelte trinn. Timene oppgis i enheter á 60 minutter.

Denne saka handler om de spørsmålene som departementet ber høringsinstansene uttale seg om:

- 1. Har den vedtatte timetallsutvidelsen administrative/organisatoriske konsekvenser som ikke er synliggjort?*
- 2. Bør det foretas en oppsplitting av timene på årstrinnene 1 – 4 og 5 – 7 i samtlige fag på barnetrinnet?*
- 3. Bør forslaget om ytterligere styrking av timetallet i samisk/norsk i 5.2. gjennomføres? Bør timene i så fall legges bare til førstespråk, eller fordeles på første- og andrespråk?*
- 4. Bør forslaget om fordeling av styrkingstimene i norsk på norsk og finsk i 5.3 fastsettes? Bør den foreslåtte ordningen for lokal gjennomføring av opplæringen i finsk fastsettes?*
- 5. Bør timetallet i norsk og tegnspråk for elever som har opplæring i tegnspråk økes?*

Rådmannen har sendt disse spørsmålene ut på høring til skolene. Av disse har Spjelkavik barneskole, -- som forsterket skole for døve, avgitt høringsuttalelse knyttet til timetallet for elever som har tegnspråk, jf. vedlegg nr. 2. Lokalt er det spørsmål 1, 2 og 5 som bør være av interesse.

### **Vurdering:**

#### Vedr. spm. 1:

Så langt det er mulig å se nå er de fleste administrative/organisatoriske konsekvenser synliggjort gjennom de problemstillinger som er tatt opp i høringsdokumentet. Av lokale utfordringer vil det evt. kunne bli behov for endring (justering) av skyssopplegg for elevene på de laveste trinnene. Dette vil kunne ha økonomiske konsekvenser (sentralt og/eller lokalt) i den grad det evt. må settes opp flere ekstra-avganger til/fra skolene. Også kapasitet hos transportørene vil kunne gi utfordringer. Alt dette vil igjen avhenge av hvordan den enkelte skole velger å legge / kan klare å tilpasse timeplanene for elevene på disse trinnene.

Andre forhold som bør nevnes er at dette vil kunne innvirke på skolekapasiteten, -- det at gruppene skal ha flere undervisningstimer / uke og dermed flere ansatte vil kunne føre til press på skoler som er "trangbodde" fra før.

Utvidet timetall vil også få konsekvenser for elevenes ukentlige oppholdstid i skolefritidsordningen. Tiltaket kan bety at noen elever får kortere oppholdstid i SFO, -- noe som igjen vil kunne påvirke bemanningsbehovet og gi redusert inntekt for kommunen som skoleeier.

Et alternativ for å ”kompensere” for dette kan være at SFO starter tidligere om morgenen / holder lenger åpent om ettermiddagen. Da vil oppholdstid, bemanning og foreldrebetaling opprettholdes som i dag, -- og barn og foresatte får bedre tilpassede åpningstider, -- noe som det stadig er spørsmål om. Det vises til egen sak om dette.

#### Vedr. spm. 2:

Når det gjelder spørsmålet om behov for å splitte opp elevenes samlede timetall mellom hhv. 1.-4. trinn og 5.-7.trinn i andre fag enn norsk, matematikk og engelsk, vises til de erfaringene som nå er gjort etter at det tidligere ”småskoletrinnet” og ”mellomtrinnet” ble slått sammen til ett ”barnetrinn”. Det er ikke erfaringer som tilsier at dette er problematisk; samlet timetall i de ulike fagene er fordelt så rimelig og ”logisk” som mulig, slik at det blir en naturlig progresjon både mht. ukentlig timetall og fordeling på trinnene mellom fagene.

#### Vedr. spm. 5:

Elever som har tegnspråk skal ha samme timetall som hørende elever i alle andre fag enn norsk og norsk tegnspråk, og timetallet i norsk inngår i det samlede timetallet i norsk og tegnspråk. I tabellen under legger departementet til grunn at det legges 76 timer til faget norsk og tegnspråk ( som økningen i norsk for andre elever ).

#### **Forslag til ny fordeling for elever som har tegnspråk**

<b>Fag</b>	<b>Nytt timetall 1. - 4. årstrinn</b>	<b>Nytt timetall 5. - 7. årstrinn</b>	<b>Sum barnetrinnet</b>
Norsk og tegnspråk	1359 + 76 = 1435	700	2135
Matematikk	484 + 76 = 560	328	888
Engelsk	100 + 38 = 138	228	366

Fra departementets side anføres det at timetallet for elever med tegnspråk allerede er høyt, og at det trolig vil være lite hensiktsmessig å øke dette ut over den økning som det er lagt opp til fra 01.08.2008.

Når det gjelder dette spørsmålet, velger rådmannen å lytte til høringsuttalelsen fra Spjelkavik barneskole, som gjennom mer enn 10 år har vært forsterket skole for døve, jf. vedlegg nr. 2:

*”Elever som har tegnspråk har i dag 504 årstimer mer enn elever med ordinært timetall. Dette er svært mange ekstra timer for de yngste barna. Dersom man går inn for ikke å øke timetallet med to timer i norsk og tegnspråk, vil forskjellen reduseres til 428 timer.*

*Vi har vært forsterket skole for døve i mer enn 10 år og mener vi har høy kompetanse på døve barns utfordringer. Slik vi ser det, er det ikke nødvendig å øke timetallet i norsk og tegnspråk med 2 timer og vi vil begrunne hvorfor:*

- *Barn med behov for tegnspråk er spredt omkring i kommunen/er. De er ofte isolerte og trenger samvær med andre.*
- *Barna har mange timer for seg selv i skolen med egne fagplaner.*
- *Vi legger stor vekt på at disse barna skal ha SFO for å være mest mulig sammen med andre barn i et organisert tilbud med tilsyn av voksne som kan hjelpe med tilrettelegging.*
- *Økning i timetallet frarøver elevene mer av fritiden og øker dermed isolasjonen og mulighet for samvær med andre.*

- *Timetallet slik det er i dag, gir gode muligheter for å gjennomføre fagplanene for døve og nå realistiske mål for den enkelte elev.”*

Rådmannen vil derfor tilrå at kommunens høringsuttalelse gir uttrykk for at timetallet for døve når det gjelder norsk og tegnspråk opprettholdes som det er i dag.

#### ***Økonomiske konsekvenser:***

Ingen; -- om det skulle bli økt timetall for opplæring i norsk og tegnspråk for elever som har opplæring i tegnspråk ( spm. nr. 5 ), forutsettes det at dette dekkes av økte rammeoverføringer til kommunene på samme måte som det som legges til grunn når timetallet er forslått økt med 5 timer ( norsk, matematikk, engelsk ) fra 01.08.2008.

#### ***Juridiske konsekvenser:***

Ingen, ut over at læreplaner har forskriftsstatus og at skoleeier / skoler er forpliktet i forhold til minimumstimetall / læreplanens innhold.

#### ***Andre driftsmessige eller organisatoriske konsekvenser:***

Ingen.

#### **Konklusjon med begrunnelse:**

Det vises til vurderingen ovenfor. Rådmannen tilrå at kommentarene gitt der kan være Ålesund kommune sine svar på spørsmål 1, 2 og 5 i høringsbrevet. Når det gjelder spm. 3 og 4 synes disse å være lite aktuelle for Ålesund kommune å uttale seg om, samtidig som kommunen mangler erfaringer som kunne gi grunnlag for å gi ”kvalifiserte” meninger om det disse omhandler.

#### **Rådmannens innstilling:**

Ålesund kommune vedtar følgende merknader i hørings-saka om utvidet timetall på barnetrinnet 2008:

##### Vedr. spm. 1:

Følgende forhold må vurderes ( sentralt og lokalt ) i sammenheng med tiltaket:

- behov for endring / justering av skyssopplegg for elevene på de laveste trinnene
- skolekapasitet / behov for økt undervisningsareal – personalareal
- åpningstider i skolefritidsordningen

##### Vedr. spm. 2:

Det er ikke erfaringer som tilsier at det er problematisk at timetall i øvrige fag ikke er delt mellom 1.- 4. trinn og 5.- 7. trinn; samlet timetall i de ulike fagene er i gjeldende planer fordelt så rimelig og ”logisk” som mulig, slik at det blir en naturlig progresjon både mht. ukentlig timetall og fordeling på trinnene mellom fagene.

Vedr. spm. 5:

Timetallet slik det er i dag, gir gode muligheter for å gjennomføre fagplanene for døve og nå realistiske mål for den enkelte elev, og bør ikke økes slik at disse elevene får en skoledag som er unormalt lengre enn andre elever i samme aldersgruppe.

Hele saksutredningen blir å oversende Kunnskapsdepartementet i forbindelse med høringen.

**Kultur- og oppvekstkomiteens vedtak**

**31.03.2008**

Som rådmannens innstilling.

**Votering:**

Rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Ragna Dahl Grønnevet  
rådmann