



Det kongelige kunnskapsdepartement

Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

Vår dato: 15.09.2008

Vår ref.: 2008/1

Deres dato: 19.06.2008

Deres ref.: 200604428-/IJC

Saksbehandler: RØS

### **Svar på høring - forslag om endringer i ny forskrift om opptak til høyere utdanning**

Høgskulen i Volda har følgende kommentarer til forslag om endringer i den nye forskriften:

- Generell studiekompetanse og IB (§ 2-2 fjerde ledd)

Vi har ikke sterke synspunkt til forslaget, men synes det høres rart ut at en part alene (NIBS) har fått fremme forslag til ny ordning. Vi regner derfor med at departementet har ivaretatt vurderingen av nivåene mellom de to utdanningene. Det kan være mulig at en med kompetansebevis fra norsk videregående skole bare har en mindre "forseeelse" som gjør at han ikke får vitnemål ( f.eks. fravær i et valgfag), men ellers har et høyt faglig nivå på de fagene som er viktige for videre studier? Vi vil bare forsikre oss om at forslaget ikke gir åpning for forskjellsbehandling.

Hvis ordningen blir vedtatt, forutsetter vi at IB-sertificate som oppfyller de foreslåtte kravene vil inneholde standardformulering om at søkeren oppfyller kravene til GSK i Norge og at det blir entydige omregningsregler for poengberegning.

- Unntak fra krav om spesiell studiekompetanse (§ 3-4)

Vi stiller oss positive til forslaget som sidestiller søkere med teknisk fagskole som ikke gir generell studiekompetanse ved opptak til ingeniørstudium, arkitektstudium ved NTNU eller Integrert masterstudium i teknologiske fag.

- Til kapittel 6 Politiattest

Vi synes at ordningen som er foreslått om å ta bort den foreløpige erklæringen om politiattest er grei. I og med at vi har en økende andel som får tilbud og svarer elektronisk, er det viktig at systemene vi bruker ivaretar alle søkere som kun ønsker elektronisk behandling, og at de får kunngjort reglene og svare på dette elektronisk. Svarskjema på papir vil ikke være godt nok for denne gruppen søkere.

- Tilleggs poeng for fremmedspråk

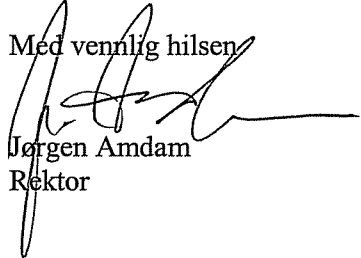
Etter en intern høringsrunde i organisasjonen synes det som at vi ikke har et entydig svar på dette spørsmålet. Noen fagmiljøer har sans for dette og argumenterer bl. a. fra et danningsperspektiv, og mener at læring av og om andre språk og kulturer burde vært sterkere vektlagt i den videregående skolen. Andre synes at tilleggspoeng er tungvint, men at dersom en holder fast ved tilleggspoeng for realfag, så bør en også gi tilleggspoeng for fremmedspråk.

Fra et administrativt synspunkt blir forslaget negativt mottatt. Her så en fram til å få en virkelig forenkling i den nye forskrifta! Hos oss blir forskrifta sett på som en lette i deler av saksbehandlingsarbeidet, men først og fremst viktig fordi regelverket skal bli mer oversiktlig for de det er ment å virke for, nemlig søkerne. Forslaget vil reversere flere års tilstrebing om forenkling.

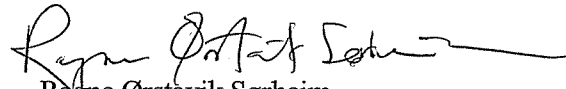
Videre blir det fra begge hold, både faglig og administrativ, lagt vekt på at vi ikke er overbevist om at slike tilleggspoeng er det som skal kunne berge de utsatte fagene. Vi tror at elevene i videregående skole ikke har høy nok bevissthet på poengregler når de velger sine programfag, og at de i stor grad velger ut fra interesse heller enn strategi. Det må finnes andre og bedre virkemidler enn tilleggspoeng for å få opp språkinteressen hos ungdommen. Videre har noen også stilt spørsmål om en slik ordning vil slå bena under satsingen på realfag?

Vi er altså i tvil om en innføring av tilleggspoeng vil kunne styrke språkfagene slik som regjeringen har foreslått.

Med vennlig hilsen



Jørgen Amdam  
Rektor



Ragne Ørstavik Sørheim  
opptakskordinator

Kopi til: