

Førsteamanuensis Glenn Ole Hellekjær  
Institutt for lærerutdanning og skoleutvikling  
Universitetet i Oslo  
Postboks 1099 Blindern  
0317 Oslo

Oslo 14/9 2008

Det Kongelige Kunnskapsdepartement  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

**Ad høringen til forslag om endringer i forskrift om opptak til høyere utdanning av 19/6 2008.**

Jeg vil med dette kommentere **§ 7-8A. Tilleggspoeng for realfag og fremmedspråk fra videregående opplæring**. Kommentarene har vært diskutert innen fremmedspråkseksjonen ved ILS.

Jeg vil med dette sterkt støtte punkt 1 i forslaget, at:

*(1) Det kan totalt gis inntil 4 tilleggspoeng for programfag fra programområde for realfag og programfag innen "Fremmedspråk" fra videregående opplæring i Kunnskapsløftet. Fagene må være bestått. Det gis ikke uttelling for fag som overlapper hverandre.*

For fremmedspråkene i den videregående skole vil dette være et viktig tiltak for å sikre at elever i den videregående skole velger fremmedspråk. Dette kan bidra til å sikre viktig kompetanse i disse fagene, både i skoleverket og i næringslivet (se Hellekjær, 2007).

Jeg etterlyser imidlertid tiltak for å styrke engelskfaget og engelskkompetansen, da spesielt for domener som høyere utdanning og næringsliv. Som det nevnes i Språk bygger Broer, St. meld. nr. 23, står engelskfaget ovenfor store utfordringer, ikke minst kvalitetsmessig. Det mangler kvalifiserte språklærere, spesielt på 1-7 trinn i grunnutdanningen, det svikter mht. å forberede til høyere utdanning (G.-O. Hellekjær, 2008; G. O. Hellekjær, 2005; Lehmann, 1999), og ikke minst i utvikle de avanserte engelskferdighetene som trenges i næringslivet og høyere utdanning (Hellekjær, 2005, 2007, 2008). Det viser seg også at gode engelskferdigheter (og ferdigheter i fremmedspråk) trenges i kombinasjon med andre utdanninger, for eksempel ingeniørutdanning eller økonomi. Hvis departementet velger ikke å gi ekstrapoeng for fordypning i engelsk bør andre tiltak vurderes. Jeg foreslår derfor følgende tiltak:

- 1) Vurdere å gjøre programfaget Internasjonal engelsk til minstekravet for å oppnå studiekompetanse for alle elever fra studiespesialiserende studieretninger.

- 2) Gjøre det lettere for elever på programområde for realfag å velge engelsk sammen med realfag, ettersom disse elevene mer enn noen andre vil trenge gode engelskferdigheter. Det bør vurderes om det bør utarbeides et nytt programfag i engelsk på Vg3 nivå, Engelsk for realfagene. Denne bør ha status som programfag innen realfag.
- 3) Ta i bruk undervisning i engelsk i ikke språkfag, også kjent som Content and Language Integrated Learning (CLIL). Se boks 6.6 CLIL i St. Meld. Nr. 23, side 58. Det bør bli et krav at alle elever på videregående trinn får CLIL undervisning på engelsk i ett eller to fag. I den sammenheng er det behov for å utarbeide nye retningslinjer for CLIL i norsk skole.
- 4) Omgjøre beslutningen om å fjerne en uketime fra engelsk i 10 klasse. Engelsklærere på dette trinnet som vi er i kontakt med er samstemmige om at dette har ført til en vesentlig kvalitetsforringelse i engelskundervisningen. og at dette vil forplante seg oppover i systemet. Verken de eller vi ser hvordan en ekstra time på et lavere trinn, hvor de fleste lærerne er uten formell kompetanse i engelsk (se St. Meld. Nr. 23, side 57), kan styrke engelskkunnskapene i den grad at det kan kompensere for reduksjonen på 10 trinn.

Som nevnt er forslaget om at fordypning i fremmedspråk skal gi ekstrapoeng ved opptak til høyere utdanning meget velkomment. Kravene til engelskkunnskaper blant utdanningsgruppene er imidlertid høyere enn noen gang. En videreføring av dagens situasjon for engelskfaget vil derfor være i alvorlig utakt med elevenes fremtidige behov.

Oslo 14/9 2008

  
Glenn Ole Hellekjær

#### Referanser

- Det kongelige kunnskapsdepartement. (2008) *Språk bygger broer*, st. melding nr. 23.
- Hellekjær, G.-O. (2008). A Case for Improved Reading Instruction for Academic English Reading Proficiency. *Acta Didactica Norge*, 2(1), 1-17.
- Hellekjær, G.-O. (2007). *Fremmedspråk i norsk næringsliv - engelsk er ikke nok!* Halden: Fremmedspråksenteret.
- Hellekjær, G. O. (2005). *The Acid Test: Does Upper Secondary EFL Instruction Effectively Prepare Norwegian Students for the Reading of English Textbooks at Colleges and Universities?*, University of Oslo, Oslo.
- Lehmann, T. M. (1999). *Literacy and the Tertiary Student: Why has the Communicative Approach Failed?* Dr. Philos., University of Bergen, Bergen.