

KRISTNE FRISKOLERS FORBUND (KFF)

Tlf 22 82 35 80. Fax 22 82 35 81. E-post: post@kff.no. Storgata 10 B, 0155 Oslo

27. januar 2009

Til Kunnskapsdepartementet

postmottak@kd.dep.no

Fagopplæring for framtida – Høringsuttalelse

Vi viser til deres referanse 200806239

Kristne Friskolers Forbund (KFF) er interesseorganisasjon for ca 120 skoler og høgskoler, deriblant 30 videregående skoler, mange av dem med yrkesfaglige studieretninger. Vi takker for anledningen til å komme med våre synspunkter.

Noen problemstillinger

Karlsen-utvalget har ikke prioritert eller kostnadsberegnet sine over 80 ulike tiltak, selv om mange av forslagene er svært konkrete.

KFF som organisasjon har ikke sterke meninger om hvilke tiltak som bør gjennomføres, men vil gi uttrykk for at også private skoler må være med i planlegging av og gjennomføring av de tiltak som blir valgt. Det er også viktig at fylkeskommunene kan skille mellom rollene som skoleeier og som forvaltningsorgan, eventuelt at forvaltningen blir lagt til andre etater, som Fylkesmann eller andre.

I kapittel 3 blir det påvist at elever med svake karakterer fra ungdomsskolen er overrepresentert i gruppen som ikke gjennomfører videregående opplæring. Mange av disse elevene har store kunnskapsmangler etter avsluttet ungdomsskole. Utvalget sine tiltak iverksettes i hovedsak i Videregående opplæring. KFF representerer mange grunnskoler og vil påpeke at en styrking av opplæringen må starte allerede der. Vi mener det har mye for seg med en bedret ressursbruk allerede i grunnskolen. Å heve kompetansen på dette nivået slik at færre elever ikke har store kunnskapshull når de starter på videregående opplæring synes for oss bedre enn at elevene skal bruke lenger tid og få tilført flere ressurser i videregående skole.

Utvalget foreslår at fullført videregående opplæring skal gjøre elevene generelt studieforbredte uavhengig av utdanningsprogram. Kravet om generell studiekompetanse faller dermed bort. KFF mener dette er en beslutning som ikke bare kan komme ut fra yrkesopplæringen, man må også se på konsekvenser for elevtilgang til de studieforbredende utdanningsprogrammer og konsekvenser for den kompetanse universiteter og høyskoler kan regne med at deres studenter har ved studiestart.

I kapittel 6.6 drøfter utvalget tiltak som skal bidra til kvalitetsutvikling i fag- og yrkesopplæringen og KFF vil bare bemerke at det her er lett å nedprioritere arbeidet med

læringsutbyttet hvis fokuset blir veldig sterkt på prosenten som gjennomfører en påbegynt fag- og yrkesopplæring.

I kapittel 6.7 drøfter utvalget situasjonen for lærere og instruktører i fag- og yrkesopplæringen og har mange gode forslag. KFF vil bemerke språkbruken ”rett og plikt til etterutdanning”. Dette er et lite motiverende ordvalg som lett kan føre til at antallet lærere og instruktører med etterutdanning øker, men samtidig kan det motvirke den tilsiktede kompetanseheving og føre til feil bruk av ressurser. Det er viktigst å fokusere på at lærere og instruktører skaffer seg videre- og etterutdanning på de områder der den enkelte trenger det i sin undervisning og også at skolene og lærebedrifter har et undervisningspersonale med de kvalifikasjoner som skal til for å øke læringsutbyttet hos elevene.

Motstand mot et forslag

I kapittel 6.8 drøfter utvalget behovet for forskning og dokumentasjon om fag- og yrkesopplæringen og har bl.a. følgende forslag:

Det bør også arbeides med å bedre tilgangen til livsløpsanalyser der en kan følge personer inn og ut av utdanningsløp og arbeidsliv. Dette krever bedre tilgang på individdata.

Her viser KFF til følgende uttalelse fra Datatilsynet vedrørende en tidligere høring om endring i privatskoleloven: *Datatilsynet har kun merknader til høringsnotatets punkt 3 om etablering av et sentralt register for elever i grunnskole og videregående skole. Etter Datatilsynets vurdering vil det imidlertid være utilrådelig å opprette et register som foreslått i høringsnotatet. Datatilsynet går derfor imot de foreslåtte endringene i opplæringsloven og privatskoleloven*

Målet om bedre kvalitet i skolen må etter Datatilsynets vurdering tilstrebes ved bruk av andre virkemidler.

KFF mener at de samme betenkeligheter gjelder ved dette foreslåtte tiltaket i NOU 2008:18, utvalgets forslag om at koblinger mellom surveydata, registerdata og mer kvalitative data vil kunne gi nyttig innsikt og kunnskap. Slike koblinger forutsetter et system med lagring av anonymiserte personopplysninger over tid, peker mot et system vi som samfunn må drøfte om vi ønsker. Som departementet forstår er vi i KFF svært skeptiske til dette og vil fraråde det.

Vennlig hilsen
Kristne Friskolers Forbund

Ståle Andersen

(sign)
Formann



Torgeir Flateby
Gen sekr