

**Kvadraturen skolesenter**

Fagskole – videregående skole – ressursenter

Vår dato
26. januar 2009
Deres datoVår referanse
26/2009/A69/KAa/0B/ob
Deres referanseKunnskapsdepartementet
postmottak@kd.dep.no**HØRINGSUTTALELSE. NOU 2008: 18 "FAGOPPLÆRING FOR FRAMTIDA"**

Kvadraturen skolesenter i Kristiansand består av Fagskolen i Kristiansand, Kvadraturen videregående skole og et ressursenter. Skolen ønsker å uttale seg om noen av tiltakene i utredningen.

Vi vil starte med å kommentere fagskoleutdanning og veien til høyere utdanning, dvs. pkt 6.4.7 i utredningen, samt pkt 2) og 3) i de spesifikke områdene departementet ønsker å få best mulig belyst i forhold til oppfølgingsarbeidet.

Vi støtter utvalgets forslag om at det naturlige stedet å plassere faglig spesialisering utover fagbrev, som hovedregel skal gis som tilbud i fagskolen. En forutsetning må være at det er ordnede forhold omkring finansiering.

Vi er litt mer skeptiske til forslaget om å etablere et sentralt råd som fortløpende skal vurdere kompetansebehov. Dette kan gå ut over etableringshastighet og faglig tilpassing til den lokal industriens behov.

Ellers støtter vi forslagene om at det må satses på fagskoleutdanningen, og at fagskoleutdanningen for uten å være en selvstendig utdanning, også må gi innpass i høgskolesystemet. Per i dag har vi avtaler med UiA (ingeniørutdanningen i Grimstad) og VIA- universitetet i Midt-Jylland, Danmark (tidligere Vitus Bering University College i Horsens), om at våre studenter får godkjent opp til ett års studie som en del av en bachelorgrad på grunn av to år på Fagskolen i Kristiansand.

Vi er skeptiske til å øke utbyggingen av Y - veien. Vi tror at jo flere som velger den veien, jo større vil frafallsprosenten bli. Veien bør heller trappes ned eller tas bort. Det er vår overbevisning at den beste veien til universitet og høgskolesystemet for fagarbeideren går gjennom fagskolen. På fagskolen vil frafallsproblematikken bli redusert, og de som velger å fortsette utdanningen på ingeniørnivå, vil ha et bedre grunnlag. For å tilpasse fagskolen til ingeniørutdannelsene kan det eksempelvis settes krav om valgemner i matematikk og fysikk.

Vi vil foreslå disse "hovedveiene" for å komme inn på ingeniørutdannelsene:

- Gjennom studiespesialiserende studieprogram (med fordypninger i matematikk og fysikk) som i dag.
- Gjennom TAF (teknisk allmennfag). Disse får både fagbrev/svennebrev og spesiell studiekompetanse i løpet av 4 til 4,5 år (avhengig av fagkombinasjon). Dette er linjen for de målbeviste og flinkeste yrkesfagelevne.
- Gjennom Vg1 og Vg2 yrkesfag og forkurs for ingeniørskolen.
- Gjennom fagskolen (for de med fagbrev/svennebrev).

Disse veiene vil dekke de fleste kombinasjoner for elever som ønsker å kvalifisere seg til høyere teknisk utdanning.


Når det gjelder finansiering av de tekniske fagskolene, må vi nevne at dagens stykkprissystem ikke er bra og at det er lite forutsigbart. Stykkprisen varierer fra år til år avhengig av antall studenter. I 2009 ble tilskuddet fra staten justert for noe av lønns- og prisveksten i 2008, men ikke for økningen i antall studenter. Økningen i antall studenter førte derfor at stykkprisen per student falt fra ca 95 000 kr til 89 000 kr.

I forbindelse med opplæringen i den videregående skolen har vi kommentarer til punkt 6.3.7 i utredningen, samt pkt 1) i de spesifikke områdene departementet ønsker å få belyst. Vår kommentar retter seg spesielt mot yrkesrettingen.

Vi har som skole sett at yrkesrettingen er blitt mer og mer borte i fellesfagene. I R94 planene ble yrkesrettingen nevnt i læreplanene, men kraftig tonet ned i forhold til de læreplanene som ble erstattet. I kunnskapsløftet er så å si all yrkesretting borte fra læreplanene. Av erfaring vet vi at yrkesretting motiverer. Vi støtter derfor utvalgets forslag til styrking av dette arbeidet.

Etter at støttefagene ble felles for alle fagretningene og ”harmonisert” med de studieforbereende utdanningsprogrammene, har som sagt yrkesrettingen blitt mindre og mindre synlig. I matematikk har eksempelvis debatten omkring P og T planene på de studieforbereende utdanningene, vært dominerende. Etterpå har yrkesfagene fått tildelt 3/5 av disse planene. Det at ingen av disse variantene er tilpasset fagretninger som elektrofag, byggfagene eller mekaniske fag, har ikke fått gjennomslag i læreplandebatten. Krav om yrkesretting i læreplanene kan bøte på noe av dette, men det beste ville være at de fagretningene som har brukt for matematikk i programfagene fikk skreddersydde læreplaner som både tar hensyn til det allmennfaglige aspektet og det fagspesifikke behovet. Samme problemstillinger gjelder også til en viss grad for de andre fellesfagene, spesielt naturfag og engelsk.

Vennlig hilsen


Knut Asen
rektor


Odd Bue
assisterende rektor