



Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 OSLO

Vår saksbehandler  
Jeanette Gabriellsson

Telefon  
22055419

Vår dato  
18.12.2008

Deres dato

Vår referanse (oppgis ved svar)  
2008/10809-7 SEN B00

Deres referanse

## **Høring - Forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven - Høringsuttalelse fra Akershus fylkeskommune**

Det vises til brev fra Kunnskapsdepartementet 4. november 2008 vedrørende *Høring – Forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven*.

Hovedutvalg for utdanning og kompetanse har i møte 2. desember 2008 fattet følgende vedtak vedrørende høringsuttalelse fra Akershus fylkeskommune, jf. saksprotokoll i Hovedutvalg for utdanning og kompetanse, sak 49/08:

### ***”Vedtak:***

*Akershus fylkeskommune gir følgende høringsuttalelse:*

- 1. Akershus fylkeskommune støtter forslaget til endring av opplæringsloven § 8-2 slik den fremkommer i høringsforslaget med følgende endring i setningen; ” Til vanlig skal organiseringen ikke skje etter kjønn og etnisk opprinnelse/tilhørighet. Det vises til fylkesrådmannens vurderinger og anbefalinger til forslaget. Akershus fylkeskommune ber om ett begrep (klasse el. basisgruppe) brukes gjennomgående.*
- 2. Akershus fylkeskommune vil understreke viktigheten av årlige tilstandsrapporter. Rapporten bør bygges på standardinformasjon som er lett tilgjengelig uansett hvilke dokumentasjonssystem den enkelte skole bruker.*
- 3. Akershus fylkeskommune støtter forslaget til endring av opplæringsloven § 3-1 femte ledd. Det vises til fylkesrådmannens vurderinger og anbefalinger til forslaget.*
- 4. Akershus fylkeskommune stiller seg positive til behovet for å styrke samarbeidet mellom skole og hjem. Dersom forelått ny § 13-3d fastsettes vil Akershus fylkeskommune imidlertid foreslå at ”foreldre” erstattes med ”foresatte” i lovforslaget. Det vises til fylkesrådmannens vurderinger og anbefalinger til forslaget.*
- 5. Når det gjelder forslaget om skolepenger for særskilt tilrettelagt videregående opplæring i kombinasjon med toppidrett etterlyser Akershus fylkeskommune en nærmere vurdering av hvilke konsekvenser forslaget vil kunne ha for tilsvarende offentlige opplæringstilbud.”*

Hovedutvalg for utdannings og kompetanse viser i sitt vedtak under pkt. 1., 3. og 4. til fylkesrådmannens vurderinger og anbefalinger i saken. Fylkesrådmannens vurderinger og anbefalinger under de aktuelle punktene følger vedlagt.

Hele saken er å finne på fylkeskommunens hjemmeside, jf. sak 49/08, møtesdato 02.12.2008, Hovedutvalg for utdanning og kompetanse:

<http://pub2.akershus-fk.no/Modules/politics.aspx?mode=mo&SelPanel=3>

Med vennlig hilsen

Alf Skaset  
fylkesdirektør

Hilde Kløvfjell  
ass. fylkesdirektør

Vedlegg: Utdrag (fylkesrådmannens vurderinger og anbefalinger pkt. 1., 3. og 4.) fra saksfremlegg *Høring – Forslag til endringer i opplæringsloven og privatskoleloven*, datert 25.11.2008, ref nr 2008/10809-2

*Utdrag fra saksfremlegg datert 25.11.2008, sak 49/08, Hovedutvalg for utdanning og kompetanse, møte 02.12.2008 – Fylkesrådmannens vurderinger og anbefalinger under punktene 1., 3. og 4.*

## **”Fylkesrådmannens vurderinger og anbefalinger**

### ***1. Bestemmelsene om organisering av elevene i grupper***

#### **Vurdering**

Fylkesrådmannen vil understreke betydningen av at hver elev har en fast gruppe elever å forholde seg til gjennom deler av ukens undervisningstimer. Ungdom i tenårene er i en utvikling mot ”å finne seg selv” og sitt ståsted, og behovet for en fast ramme der den enkelte kjenner medelevene vil for de fleste bety en tryggere arena for bygging av egen identitet.

Departementet antar at en endring av gruppeinndeling til klasser eller basisgrupper ikke trenger å få store konsekvenser for de nye skolebyggene dvs. skolebygg som er tilrettelagt for en annen organiseringsform enn tradisjonelle skoleklasser. Departementet ber allikevel høringsinstansene spesielt vurdere dette. Fylkesrådmannen kan ikke se at forslaget vil få vesentlig betydning når det gjelder fylkeskommunens skolebygg. I Akershus fylkeskommune er det valgt fleksible løsninger både for nybygg og ombygde lokaler for at disse skal kunne tilpasses ulike behov og gruppestørrelser.

Fylkesrådmannen kan ikke se at endringsforslaget skal ha noen vesentlig økonomiske eller administrative konsekvenser.

#### **Anbefaling**

Fylkesrådmannen anbefaler at Akershus fylkeskommune støtter forslaget til endring av opplæringsloven § 8-2 slik den fremkommer i høringsforslaget.

/---/

### ***3. Minoritetsspråklige elevers rett til utvidet opplæring i videregående opplæring***

#### **Vurdering**

Forslaget om å presisere minoritetsspråklige elevers rett til utvidet opplæring i videregående opplæring i opplæringsloven § 3-1 femte ledd følger av at bestemmelsen om retten til særskilt språkopplæring ble flyttet fra kapittel 5 i opplæringsloven til ny bestemmelse i opplæringsloven § 3-12 fra 1. august 2008. Departementet viser til at foreslått endring ikke innebærer noen realitetsendring.

Departementet viser til at forslaget ikke vil legge nye økonomiske eller administrative forpliktelser på fylkeskommunene. I den anledning vil fylkesrådmannen vise til de vurderinger som ble gjort vedrørende økonomiske og administrative konsekvenser da forslaget om ny § 3-12 og forslaget om kartleggingsplikt var på høring (jf. sak 62/07 og sak 37/08 i Hovedutvalg for utdanning og kompetanse 20.11.2007 og 14.10.2008).

#### **Anbefaling**

Fylkesrådmannen anbefaler at Akershus fylkeskommune støtter forslaget til endring av opplæringsloven § 3-1 femte ledd.

#### ***4. Plikt til foreldresamarbeid i grunnskole- og videregående opplæring***

##### **Vurdering**

Fylkesrådmannen viser til at departementets vurdering i høringsnotatet under pkt. 6.3 riktignok sier at samarbeidet mellom foresatte og skolen skal foregå gjennom hele grunnopplæringen, men i argumentasjonen legges særlig vekt på betydningen av samarbeidet i grunnskolen og første året i videregående opplæring. Fylkesrådmannen er enig i vurderingen om at overgangen grunnskole – videregående skole er en kritisk fase for å hindre frafall. Det er av den grunn svært viktig at foresatte bringes med og orienteres grundig om valgmulighetene og konsekvensene ved de ulike valg. Det er imidlertid vanskelig å se at det faktisk at det foreslås en ny § 13-3d i opplæringsloven endrer de krav som allerede følger av formålsparagrafen i opplæringsloven og i de styringsdokumenter som foreligger fra tidligere.

Fylkesrådmannen stiller seg spørrende til behovet for ytterligere regulering av kravet til samarbeid mellom skole og hjem. Dersom forelått ny § 13-3d fastsettes vil fylkesrådmannen imidlertid foreslå at ”foreldre” erstattes med ”foresatte” i lovforslaget. Foresatte er et videre begrep, og det vil være uheldig om ikke også elever som bor i for eksempel fosterhjem eller hos andre enn sine foreldre skal være omfattet av den samme rett som elever som bor hos sine foreldre.

Videre vil fylkesrådmannen understreke viktigheten av at det tydelig går frem at det skal legges særlig vekt på samarbeidet i overgangen grunnskole – videregående skole og framover i første året i videregående opplæring.

##### **Anbefaling**

Fylkesrådmannen anbefaler at Akershus fylkeskommune gir følgende uttalelse:  
”Akershus fylkeskommune stiller seg spørrende til behovet for ytterligere regulering av kravet til samarbeid mellom skole og hjem. Det er vanskelig å se at det faktisk at det foreslås en ny § 13-3d i opplæringsloven endrer de krav som allerede følger av formålsparagrafen i opplæringsloven og i de styringsdokumenter som foreligger fra tidligere. Dersom forelått ny § 13-3d fastsettes vil Akershus fylkeskommune imidlertid foreslå at ”foreldre” erstattes med ”foresatte” i lovforslaget. Det vises til fylkesrådmannens vurderinger og anbefalinger til forslaget.”