

Kunnskapsdepartementet
e-mail: postmottak@kd.dep.no

Vår ref.: DL
Deres ref: 200806828-/HAG

Oslo, 25. februar 2009

Forslag om en felles database for vitenskapelig publisering – Norsk Vitenskapsindeks (NVI) : Høringsuttalelse fra Handelshøyskolen BI

Det vises til brev av 12. desember 2008 fra Kunnskapsdepartementet om forslag til database for vitenskapelig publisering – Norsk Vitenskapsindeks (NVI).

På bakgrunn av kravene til kvalitet og transparens som følger av innføringen av resultatbasert forskningsfinansiering, ser BI det som positivt på at det etableres en felles database for vitenskapelig publisering for universiteter og høyskoler

Vi støtter utvalgets anbefaling om at NVI bør inngå i et nasjonalt system for forskningsinformasjon med flere formål enn å dokumentere vitenskapelig publisering. Det er imidlertid viktig at slik funksjonalitet utvikles i et nært samarbeid med de aktuelle brukerne slik at det blir et tjenlig system for den enkelte institusjon og den enkelte forsker. Vi tar et forbehold mht hvor hensiktsmessig det er at systemet skal gi informasjon om prosjekter og forskningsgrupper. Det stilles krav til fullstendighet for at dette skal oppleves som relevant. Formål ut over en felles database for vitenskapelig publisering må uansett komme i en senere fase.

Vi finner det beklagelig at anbefalingen ikke er basert på en kvalitativ vurdering av de to systemløsningene, men volum alene. Det er desto viktigere at en felles base henter det beste fra begge systemer (Frida og ForskDok). På side 56 står det: "Teknisk legges det opp til at Frida skal være utgangspunkt for videreutvikling, men at vellykkede funksjoner fra ForskDok skal integreres i systemet." Vi er overrasket over at arbeidsgruppen har konkludert med at Frida skal legges til grunn når ForskDok ligger teknisk nærmere de funksjonalitetskrav som arbeidsgruppen selv anbefaler.

Det er viktig at de elementer som er bedre utviklet i ForskDok enn i Frida blir videreført:

- Forskdok-miljøets positive erfaring med en felles databaseløsning
- Forskdok er allerede underlagt et forvaltningsorgan med konsortier som styringsmodell
- BIBSYS har gjennom bl. a. ForskDok erfaringer med å forvalte en styringsmodell for mange institusjoner (52), mens Frida kun har fem deltakere
- De fortrinn som ligger i direkte utveksling av data og registre med biblioteksystemet BIBSYS

Med bakgrunn i at Frida fremstår som en dyrere løsning enn ForskDok, vil vi uttrykke bekymring for at anbefalt løsning blir mer kostbar for dagens ForskDok brukere. Etableringen av en felles database for vitenskapelig publisering må ikke medføre merkostnader for institusjonene.

Vi er usikre på hvordan det skal sikres at kunnskapen og kompetansen som ligger i BIBSYS ForskDok skal videreføres ved etablering av et nytt forvaltningsorgan NVI.

Premisser for anbefalingen:

1. BI mener det er viktig at NVI sikrer kvalitet og innsyn på tvers av institusjoner. Når det gjelder registrering av monografier og antologiartikler i utgivelser på norske forlag, foreslår BI at dette ikke gjøres av de enkelte institusjonene. Bakgrunnen er erfaringer med at denne type publiseringer ofte ligger i en 'gråsoner' og at det vil bli en mer enhetlig praksis ved å overlate registrering av denne type arbeider til et sentralt kompetent organ.
2. BI støtter at vitenskapelige publikasjoner som er et resultat av sampublisering kun registreres en gang
3. BI støtter at publikasjoner skal kunne identifiseres unikt

BI er skeptisk til forslaget om å opprette et nytt forvaltningsorgan i forbindelse med etableringen av NVI. BI oppfordrer departementet til å se nærmere på muligheten for å benytte et eksisterende forvaltningsorgan under KD som for eksempel BIBSYS.

BIBSYS har mange års erfaring med forvaltning og drift av en forskningsdokumentasjonsbase gjennom ForskDok. BIBSYS er allerede sektorovergripende og har vedtekter for konsortier og system for å sikre brukermedvirkning.

Det er sentralt at forvaltningsorganet er robust nok til å kunne håndtere utvidete krav på sikt, som f. eks. tilgang til fulltekst gjennom kobling bibliotekbase og institusjonelle arkiv. NVI må ha kommunikasjon mot de åpne institusjonelle arkivene høyt oppe på prioriteringslisten. På sikt bør en registrering i NVI samtidig resultere i at dokumentet blir lagret i institusjonelt publiseringsarkiv.

Sammensetningen av styret for forvaltningsorganet må reflektere mangfoldigheten i forskningsmiljøene, heller enn institusjonenes størrelse og må også reflektere bruken av NVI.

BI støtter forslaget om direkte bevilgning over statsbudsjettet til dekning av etablerings- og driftskostnader til en felles database. Vi forutsetter at etableringen av et felles system for forskningsdokumentasjon ikke blir fordyrende for institusjonen sammenlignet med dagens løsninger. Frida er mer enn tre ganger så dyrt som ForskDok.

BI er pålagt de samme krav til rapportering som statlige utdanningsinstitusjoner, men får ikke gjennom basisbevilgningen dekket kostnader for deltakelse i fellesadministrative systemløsninger i UH-sektoren.

Med vennlig hilsen

Tor Larsen
Viserektor

Dagmar Langeggen
Bibliotekdirektør